STENDEK

AÑO XII nº 46 DICIEMBRE DE 1981



ENCUENTRO CON UN AGNOPTENO EN LAS PROXIMIDADES DE JACA

STENDEK

CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK

Albert ADELL SABATES: Ingeniería Técnica
Miguel AMIROLA VILA: Ingeniería Civil
Félix ARES DE BLAS: Ing. Telecomunicaciones, Informática
Vicente J. BALLESTER OLMOS: Ingeniería Industrial
Alfredo BONAVIDA: Acústica
Antonio BUENO ORTEGA: Medicina y Cirugía
Guillermo CACHARRON: Ciencias Económicas, Estadística
José L. CASO MACHICADO: Biología
Fernando FERNANDES: Ing. Electrónica, Informática
Francisco GAVILAN : Psicología, Informática
Luis GONZALEZ: Ciencias Económicas, Informática
Miguel GUASP CARRASCOSA: Física Teórica
Richard HEIDEN: Ingeniería
David G. LOPEZ GARCIA: Ingeniería Aeronáutica
F. LOUANGE: Fotografía, Radioelectricidad, Computación
Rafael LLAMAS CADAVAL: Histopatología
José A. MACIAS: Medicina y Cirugía, Psiquiatría
Vicente MANGLAND BALDOVI: Medicina, Sofrología
Julio MASSE: Ciencias Exactas
Gonzalo PAYO SUBIZA: Geofísica
Javier PARRA ALVAREZ: Psicología Clínica, Hipnología
Miguel PEYRO GARCIA: Psicología Clínica
José T. RAMIREZ Y BARBERO: Estadística
Angel SALAVERRIA GARNACHO: Optica
Francisco de Borja SANCHIZ: Paleontología
Willy SMITH. Ciencias Físicas, Astronomía

INVESTIGADORES DE CAMPO ACREDITADOS

Catalunya: Miembros del CEI en Barcelona
Miembros del Consejo de Consultores y

Ramón Pinedo
Vicente Rico Gil
Jesús Martínez Villaro
Irmi Heimann
Rafael Huerta Cofiño
Francisco J. Sarabia Sánchez
Joan Fernández Péris
Julián Martín Sanz
Fernando Téllez
G. Esteban Sanz
Carmen Garmendía
Saturnino Mendoza
José Luis Guillerma
Julio Malo Martinez
Ignacio Blanco Rodríguez
Antonio Rodríguez Santamaría

Delegados de STENDEK-CEI en:

Inglaterra	J. M. Andrade
México	Fernando Téllez
U.S.A.	Richard Heiden Barry Greenwood Joseph Brill
Argentina	Oscar Galíndez Oscar A. Uriondo Roberto E. Banchs Guillermo Roncoroni Jane Thomas
URSS	V.I. Sanarov
Francia	Jean Bastide
Polonia	Julian Majewsky
Austria	Ernst Berger
Puerto Rico	Sebastián Robiou L.

PANEL TECNICO

Julio Díaz Jiménez, Meteorología
Rafael Quiles, Ingeniería Técnico-Mecánica
Victor Martínez, Electroquímica
Julio C. Antuña Méndez, Fotógrafo
Antonio Moya Cerpa, Dibujante
Angel Armendáriz, Arquéologo

Centro de Estudios Interplanetarios, C.E.I., c/ Balmes, 86 Barcelona-8
Teléfono (93) 215 87 96
STENDEK, publicación trimestral (Diciembre, Marzo, Junio y Septiembre)
Para suscripciones dirigirse a: STENDEK-CEI, c/ Balmes nº 86
Ent. 2ª, Barcelona-8, España
o al Apartado de Correos 282, Barcelona, España.

España y Andorra:
Suscripciones anuales por cuatro números: 500 pesetas
Precio de ejemplares sueltos: 125 pesetas
(Se hacen envíos contra reembolso)

Extranjero:
Suscripciones para Europa vía superficie: 700 ptas. (8$ USA) I.M.O.
Portugal: 600 ptas. (7$ USA)
América, Asia y Australia: 12$ USA (incluido envío Vía Aérea)

Los talones, cheques, International Money Order y giros postales deberán enviarse a: "STENDEK-CEI, Apartado 282, Barcelona



Presidente del CEI: Pere Redón. Vice-Presidente: Françesc Melis Comas y Albert Adell Sabatés.
Consejeros Delegados de Relaciones Públicas: Diego Fuentes y Antonio López
Director de STENDEK: Pere Redón
Ayudante de Dirección: Mª del Carmen Tamayo
Maquetista:
Contribución artística: Antonio Moya Cerpa
Responsable de envíos: Josep Llaó Margalef

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

SUMARIO

Dep. Legal: B-21.354/72
Imprime: "Ratlles", Mallorca 206
Composición "Ediciones 7 ½"
Gran Via 437 pral.
Barcelona

LA CRISIS TAMBIEN NOS AFECTA

Hace unos meses, en el intercambio habitual de información establecido entre el Consejo de Consultores, Vicente Juan Ballester Olmos hizo una sugerencia que me pareció digna de consideración, en pro de nuestra revista STENDEK, cuya lucha por la supervivencia es tema que preocupa constantemente a los involucrados estrechamente en la misma.

Quiero dar cuenta en este Editorial de haber recogido la idea y haberla llevado a cabo, consiguiendo de la Dirección del periódico local la publicación de una carta en la que se daba cuenta de la existencia de nuestra revista STENDEK, el interés científico de la misma, sus anómalos canales de distribución, así como la necesidad de que los interesados en el tema ufológico supieran la manera de adquirirla, apoyando su subsistencia en el concierto mundial del estudio de los NO IDENTIFICADOS.

Aunque de momento no tengamos referencias probatorias de la efectividad de dicha carta, creo interesante hacer este llamamiento a suscriptores, amigos, simpatizantes e interesados, para que ensayen la publicación de unas letras a los respectivos directores de publicaciones diarias en ciudades de cierta importancia de nuestra geografía, a fin de concienciar a los potenciales suscriptores de la necesidad que tenemos de su ayuda moral y económica, para así conseguir la continuidad de una revista catalogada por los foráneos (no por nosotros) còmo una de las mejores del mundo.

En un país como el nuestro, en donde las revistas de mayor venta son únicamente las del "corazón" y otras zonas anatómicas, no podemos esperar la supervivencia basada en el incauto que no sabe lo que compra, o en asegurar una tirada rentable a base de execrable publicidad. STENDEK, desde su primer número (año 1970), viene brindando al interesado en el tema OVNI el pensamiento ponderado del tratadista con óptica científica, que expone análisis,estadística o ensayo psicológicos, dentro de un estrecho marco de las disciplinas técnicas que le son afines y conocidas. No damos cabida a elucubraciones gratuitas, ni a desvaríos paranoicos, pues aunque reconozcamos el derecho de

todo hombre a "asnalizarse", nuestras miras están lejos de la comercialización indiscriminada y el cambio substancial de planteamientos para así halagar a los amantes del paroxismo esotérico. Quizás se nos tache de ir por el mundo con anteojeras, al intentar eludir planteamientos que escapan de las coordenadas de referencia de nuestra ciencia, pero no podemos perdernos en un mar de conjeturas dando cabida a todas las posibilidades que nuestra mente es capaz de imaginar.

Sabemos que si queremos conservar algo que nos resulta grato, instructivo y ventajoso, tenemos la obligación de "mantenerlo con nuestros propios medios" y que los tiempos no son fáciles para los que no vendemos talismanes con los que alcanzar la felicidad o la gloria.

Sin pretender dar lecciones de buena literatura, me ofrezco a enviar fotocopia, a los que recojan la idea y piensen llevarla a término, de la carta que mereció ser publicada en mi ciudad natal, sin otros atributos que estar aséptica de sentidos propagandísticos y brindar el conocimiento de una "existencia y fuente de información", desgraciadamente poco conocida, pero no por ello menos fiable y merecedora de atención.

Albert Adell Sabatés

UN EXTRATERRESTRE MUY ESPECIAL

Una criatura calcinada, sin orejas ni nariz; brazos demasiado largos y manos de cuatro dedos.

por Michel Granger

Historia muy curiosa la de este objeto volante no identificado que se estrelló en Méjico hace más de treinta años. Y si la comentamos hoy, es porque, además de su reciente utilización por investigadores de extreterrestres, demuestra un aspecto mal conocido de la política científica y técnica americana en aquella época.

Sensación, el 13 de septiembre de 1980, en el congreso ufológico de Cincinnati. El ufólogo estadounidense Dennis Pilichis, de la red de información sobre ovnis de Rome (Ohio), enseñó dos asombrosos documentos fotográficos, que —se supone— representan a un extraterrestre aplastado en el suelo en su artefacto volante. ¿Era por fin la prueba tan esperada de la realidad de los ovnis?[1] Yo mantengo contactos amistosos con Dennis Pilichis desde hace numerosos años[2] y acaba de mandarme sus dos clichés, uno de los cuales ilustra este breve artículo.

Pero a pesar de lo extraordinario de estos documentos —se utilizó la palabra "bomba ufológica de explosión retardada"— no debemos olvidar que antes de considerarlos como prueba irrefutable de la presencia de extraterrestres en nuestros suburbios atmosféricos, es preciso agotar cuantas interpretaciones rebajaran estas fotos a cualquier imagen mucho más prosaica. Y en efecto, es perfectamente plausible, si no completamente incontestable, otra explicación mucho menos espectacular pero muy interesante.

UN ARTEFACTO ESTRELLADO

El 7 de julio de 1948 fue cuando un extraño objeto aéreo vino a estrellarse, a las 14 h 29, hora local, en México, aproximadamente a 45 km al sur de Laredo (Tejas). Avistado según los ufólogos a las 13,22 h. por los radares, por encima del Estado de Washington, habría recorrido 4000 km en menos de una hora! Rápidamente, el ejército mejicano y la US Air Force fueron a los lugares, pero el primer avión estadounidense, un L-19 Bird Dog, no consiguió determinar el emplazamiento de los restos hasta las 2'15 el 8 de julio. El accidentado artefacto aún echaba humo doce horas después de su caída.

Tal como lo admite Dennis Pilichis, el objeto no tenía nada de extraterrestre por sí mismo, y el fuego había destruido cualquier huella de materias combustibles: caucho, vidrio, plástico y madera. Parece evidente que la cubierta exterior de la "nave" había sido volada por una explosión y en los alrededores se encontraron fragmentos en laminillas muy rígidas. Según lo que quedaba, y según los ufólogos, el arte-



Fue en un valle más bien árido, rodeado de colinas verdeantes, donde fueron encontrados los restos de un misterioso artefacto. En el interior estaba presa una criatura calcinada. No se descubrieron orejas, ni nariz, pero había huecos en donde —según los ufólogos— "tendrían que existir dichos órganos en un ser humano". Tampoco tenía labios y la boca era una simple hendidura sin dientes ni lengua. Los miembros inferiores de la criatura tenían proporciones "normales"; en cuanto a los brazos, eran "demasiado largos" y las manos tenían cuatro dedos parecidos a garras pero sin pulgar aparente. Brazos y piernas se unían al cuerpo "casi en el mismo lugar que si de un humano se tratara". Ningún órgano de reproducción era visible. Los médicos del ejército llegaron el 8 de julio por la mañana y notaron que las extremidades de los miembros no tenían músculos y que los tejidos que habían resistido al fuego eran de color y de consistencia sumamente suave "como el seno de una mujer". Nada indicaba que la criatura hubiera podido tener la cabeza peluda antes del accidente aunque el resto del cuerpo estuviera cubierto de pelaje; el fluido que se encontró en sus venas aparentemente era "incoloro con un ligero reflejo verde y fuerte olor a azufre".

facto tendría inicialmente una "forma circular" de unos "27 m. de diámetro y 8 m de altura". Parecía que antes del accidente había cinco a seis niveles en el eje central del habitáculo y no resultaba visible ningún sistema de propulsión entre los pedazos".

El cuerpo de la criatura seguía preso en las estructuras humeantes. Largo de 1 m 37, con una cabeza algo más gorda que una cabeza humana con relación al cuerpo. Los ojos habían sido destruidos por el fuego, pero las órbitas eran anormalmente grandes para un humano y estaban dispuestas "como para permitir una visión de 180°". Los demás detalles del cuerpo, que se aprecian en la figura, no dejaron ninguna duda a los ufólogos: no podía tratarse sino de un extraterrestre. Más de 500 fotos fueron realizadas por los enviados del Ejército. Tras unas horas de examen, el 8 de julio, día de su descubrimiento, se llevó el cuerpo a un helicóptero C-47, con probable destino la base militar de White Sands, en Nuevo México. Los restos del artefacto desmantelado fueron colocados en camiones que salieron hacia Laredo.

Durante más de 30 años pues, se conservaron secretos los clichés, hasta el día en que un fotógrafo de la Navy, que había participado en la recuperación del cuerpo, "se sintió lo bastante autorizado para divulgar el asunto mandando los dos documentos fotográficos a la comunidad ufológica". Por lo menos, ésas son las palabras utilizadas por Pilichis para explicar su tardía revelación.

UN MONO EXPERIMENTAL

El 10 de agosto de 1980, los dos negativos fueron sometidos al Ground Saucer Watch, organismo encargado de autentificar las pruebas materiales que darían crédito a la existencia de los ovnis. Los resultados de estos exámenes realizados con diversas técnicas, utilizando particularmente el ordenador para las ampliaciones, se resumen en 9 puntos esenciales:

—Los dos negativos se remontan efectivamente a unos 30 años.

—Se trata efectivamente de una criatura gravemente quemada y mutilada.

—La desfiguración del cuerpo y los signos de rigidez del cadáver son perfectamente compatibles con el tiempo que, según se supone, había transcurrido desde la muerte (12 horas).

—El tamaño de la criatura es 863 mm.

—Sus dimensiones aparentes recuerdan las de un mono de laboratorio.

—Un examen minucioso de los residuos del artefacto revela formas geométricas comunes y nos enseña características de objetos manufacturados (o sea: realizados por manos humanas).

—Los dedos de la criatura no tienen uñas.

—El cráneo sólo parece haber sido quemado durante poco tiempo (como por un flash), mientras el torso ha resultado claramente hundido por la caída.

—No hay ningún indicio de trucaje o manipulación deliberada del film.

El GSW está plenamente convencido de que "el extraterrestre" es una interpretación errónea de un mono común de laboratorio (tipo resus u orangután). Sin embargo si así ocurre y si son exactas las circunstancias del accidente, eso conllevaría graves "implicaciones". En efecto, no cabe duda entonces de que el gobierno estadounidense probaba en 1948 —ilegalmente— unos cohetes por encima de regiones relativamente pobladas; y a los americanos, les resulta intolerable, más aún que el sobrevuelo del territorio por unos hombrecitos peludos de cabeza gorda... La indignación del GSW para con el Ejército estadounidense era tal que le acusaba sencillamente de haber soltado adrede la tesis extraterrestre para "cubrir sus siniestras actividades". Eso acredita en efecto el rumor de que, entre 1945 y 1948, hubieran ocurrido cinco o seis accidentes idénticos en los que hubieran muerto monos. Ya que según toda evidencia los Estados Unidos no poseían en aquel entonces sus propios cohetes, sería pues a bordo de un cohete alemán V2, capturado durante la guerra, en donde hubiera sido embarcado el simio cobaya.

Efectivamente, tentativas de lanzar monos en cohetes se verificaron en 1948, con el nombre de Proyecto Hermés. Según el Dr. Gregory Kennedy, del museo americano del aire y del espacio, sito en el Institution Smithsonian en Washington, cuatro lanzamientos de V2 conteniendo monos vivos se intentaron entre junio de 1948 y junio de 1949. Pero asegura que los animales utilizados eran todos monos resus de 65 cm. de envergadura máxima.

El GSW incluso publicó una mala foto de Albert I (mono resus), el primer mono que hubiera sido embarcado en un cohete V2 para estudiar los efectos de la antigravitación y de las grandes aceleraciones. Se dice que los animales iban anestesiados y Albert I, lanzado el 11 de junio de 1948 murió —según parece— antes del lanzamiento.

Los ufólogos, por su parte, refutan los argumentos que quieren asimilar a su extraterrestre a un vulgar mono. Por lo menos, facilitan detalles menores que permanecen oscuros en esta curiosa historia.

Primero, arguyen que los monos resus tienen cola. Ahora bien, la criatura fotografiada no la tiene en absoluto. Por otra parte, a estos animales cobayas se les embarcaba en una cápsula de 75 cm. de diámetro y 1

m 50 de alto. Nada que ver con las dimensiones facilitadas por los ufólogos y cuyos detalles se buscan para asentar sus fundamentos.

Además, el alcance teórico máximo de una V2 era de 400 km. Eso se sabe. Ahora bien, hay más de 1600 km. entre la base de White Sands, de donde fueron probablemente lanzados, y el lugar de la caída el 7 de julio de 1948.

En cuanto a las formas geométricas "terrestres" de las estructuras los ufólogos alegan que nada se opone a que las mismas leyes geométricas se apliquen en todo el universo. Y además, si se trata verdaderamente de un extraterrestre estallado en el suelo en su platillo, cada uno sabe que "un humanoide se parece mucho más a un mono que a un elefante".

Apostamos que los ufólogos se agarrarán largo tiempo a estos débiles argumentos. Están acostumbrados a semejante ejercicio y, por una especie de masoquismo, justifican su obstinación frente a la "coalición" oficial y científica que les oponen el buen sentido y el espíritu crítico. Verdad es que no tendrán ninguna pena en alimentar sus fantasmas con otras revelaciones, cada vez más inverosímiles. ¿No se habló largo tiempo en Cincinnati de estos cuerpos de extraterrestres que se conservarían intactos en ázoe líquido en la base de la Air Force de Wright Patterson? La locura ufológica tiene aún bellos años que vivir ¿Hay que lamentarlo cuando numerosas desviaciones mucho más peligrosas amenazan el espíritu de nuestros contemporáneos?

"La Recherche", núm. 124, julio/agosto 1981, p. 884 y 885

1. "La Recherche", núm. 102, julio-agosto 1979.
2. "La face cachée du ciel" (La cara oculta del cielo), por Michel Granger, Editorial Albin Michel, París, 1979.

Traducción: Claude Pondard.

ENCUENTRO CON UN AGNOPTENO EN LAS PROXIMIDADES DE JACA

por Colectivo LAU

1. INTRODUCCION

Es posible que a muchos lectores les sorprenda la palabra *agnópteno.* Simplemente es la traducción al griego clásico de las siglas O.V.N.I. (de *agnostos:* desconocido y *ptenos:* cosa que vuela).

No es frecuente que los artículos periodísticos reflejen con fidelidad los hechos en el caso del avistamiento de un agnópteno. Normalmente, cuando hablamos con un testigo cuyo relato ha sido publicado previamente por la prensa, éste echa pestes del articulista "que ha tergiversado todo". En el caso que nos ocupa ha ocurrido todo lo contrario. Las personas que vivieron el incidente insisten en que su historia está perfectamente reflejada en el periódico, del cual nos dan fotocopia. La última pregunta de nuestro cuestionario pide que el testigo nos dé observaciones adicionales. En este caso ellos han puesto: "Todo el caso está relatado en la fotocopia adjunta". Queremos felicitar por este hecho poco frecuente, al periódico y al periodista. Lamentamos no poder dar los nombres exactos ni del uno ni del otro, pues no figuran en nuestra documentación. Creemos que se trata del Noticiero de Aragón del día 8 de Septiembre de 1.976, en una buena investigación firmada por R.F.

A continuación les ofrecemos el relato tal como nos lo han contado los testigos que, salvo detalles ampliatorios, coincide, en lo esencial, con el relato de prensa.

2. FICHA TECNICA

LUGAR: Carretera comarcal núm. 134 de Jaca a Pamplona. A cuatro kilómetros de Jaca. Cerca de la

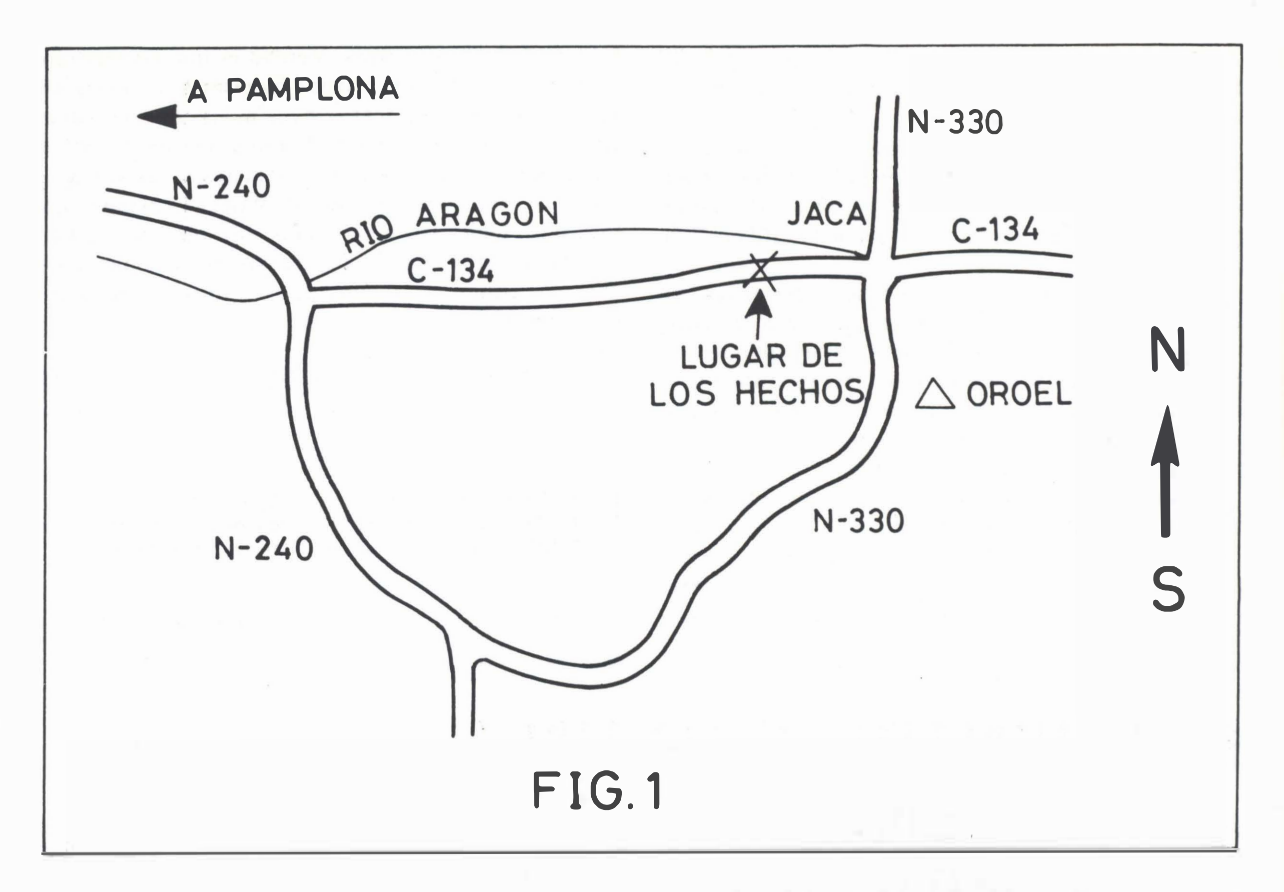


FIG. 1

Peña Oroel.

FECHA: 7 de Septiembre de 1.976.

HORA: Aproximadamente las 5 horas 15 minutos.

NUM. DE TESTIGOS: 3.

TIPO: I (Clasificación de Vallée). Cuasi-aterrizaje.

CLIMATOLOGIA: Cielo despejado. Días secos. No había llovido en los días anteriores, ni lo hizo durante el suceso ni en los días posteriores.

VISIBILIDAD: Normal. Atmósfera transparente.

ALTITUD: 1.000 metros sobre el nivel del mar.

3. DESCRIPCION DE LOS HECHOS

3.1.— Observación: Tal como es nuestra costumbre no daremos los nombres verdaderos de los testigos que así nos lo han pedido.

3.2.— Testigos:

Don J.L. Empleado administrativo en una entidad financiera. Edad aproximada 50 años. Casado con Dña. I.R. Con dos hijos de 14 y 12 años en la fecha de los hechos. Nacido en Salamanca. Vive en San Sebastián.

Dña. I.R. De profesión sus labores. Edad parecida a la de su marido (Don J.L.). Nacida en Aragón.

D. Fernando Ascaso. Camionero de Jaca (con el que todavía no hemos podido contactar).

3.3.— Escenario de los hechos.

Cuando vamos de Jaca a Pamplona por la carretera comarcal 134, durante los 20 kms. que hay hasta llegar a Puente la Reina (lugar de Huesca que no hay que confundir con su homónimo navarro) el río Aragón discurre al Norte, es decir a la derecha de nuestro sentido de circulación.

El lugar de los hechos está a tres kilómetros de Jaca, después de pasar el cementerio y el cuartel de la Victoria, en una recta de tres o cuatro kilómetros de longitud. A la izquierda, a unos cinco kilómetros de distancia está la Peña Oroel, que da nombre a un conocido puerto de montaña en la carretera nacional 330.

La figura 1 nos da esquemáticamente la situación.

3.4.— Descripción.

Don J.L. y Dª I.R., están casados y son padres de dos niños de 12 y 14 años respectivamente. Habitualmente residen en San Sebastián, que es donde hemos hablado con ellos varias veces largo y tendido.

Cuando ocurrieron los hechos se encontraban pasando unas pequeñas vacaciones en Jaca (provincia de Huesca), en casa de los padres de la esposa. En aquel

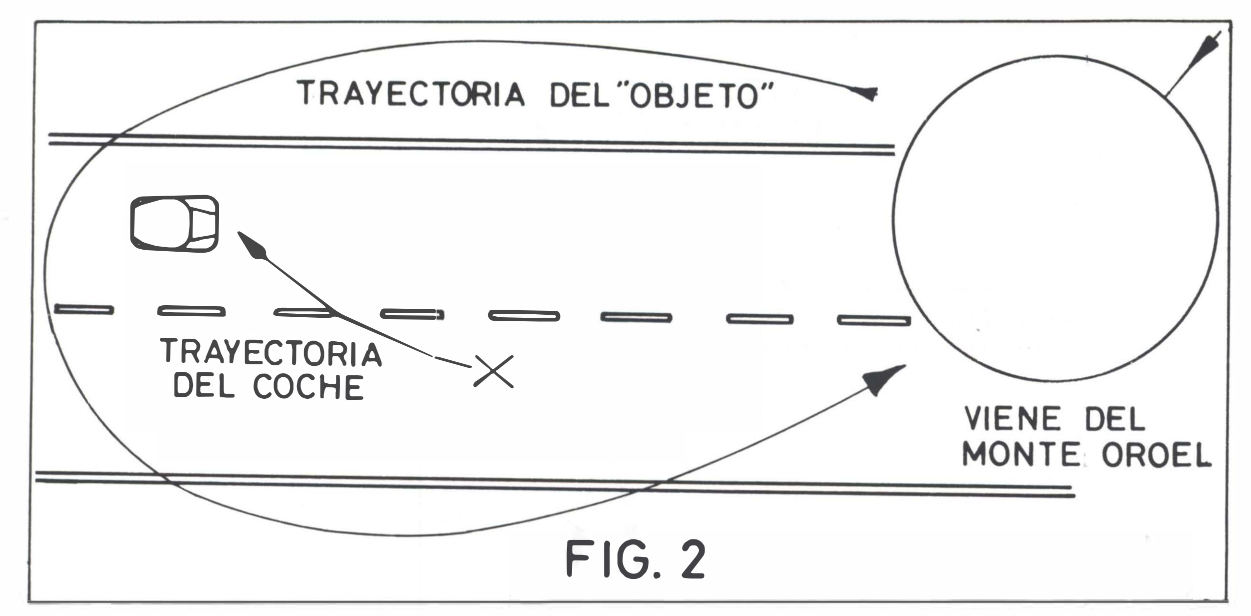


FIG. 2

tiempo ella estaba aquejada de una dolencia del sistema nervioso y seguía tratamiento en Zaragoza. Acudir a una consulta del médico fue la causa que los hizo salir a las 5 de la mañana con destino a la capital aragonesa.

El viaje lo hacían en el SEAT 600 familiar. Conducía él y su único pasajero era su esposa. Recién iniciado el viaje observaron en el cielo una bola luminosa ovalada que confundieron con la luna. No le dieron demasiada importancia, aunque Dª I.R., que era la que más atención podía prestar al fenómeno, por no ir conduciendo, empezó a decir que era una luna muy extraña.

Circulaban despacio, "a unos sesenta kilómetros, pues el coche todavía estaba frío y, además, no me gusta correr".

Al llegar al lugar ya descrito, el fenómeno estaba en una posición angular que lo hacía aparecer un poco a la derecha del monte Oroel y debajo de su cumbre.

"En este momento —nos cuenta Dª I.R., mi marido estaba más pendiente de la cosa aquella que de la carretera".

Resumimos la situación, para mejor comprensión del caso, aun a riesgo de ser reiterativos: El matrimonio circula en su coche en dirección Oeste. Al Sur (a su izquierda) está el monte Oroel. Un poco a la derecha del mismo y por debajo de su cumbre hay "algo" luminoso de un tamaño aparente al de la luna; pero algo elíptico y de color parecido, aunque no igual, al de las botellas de butano.

De repente la luz se avalanza hacia el coche a gran velocidad, yendo a pararse a unos cien metros de ellos, encima de la cuneta izquierda de la carretera, y casi tocando la copa de los árboles que son bajos en aquella zona, es decir, a unos 3 metros de altura sobre el suelo.

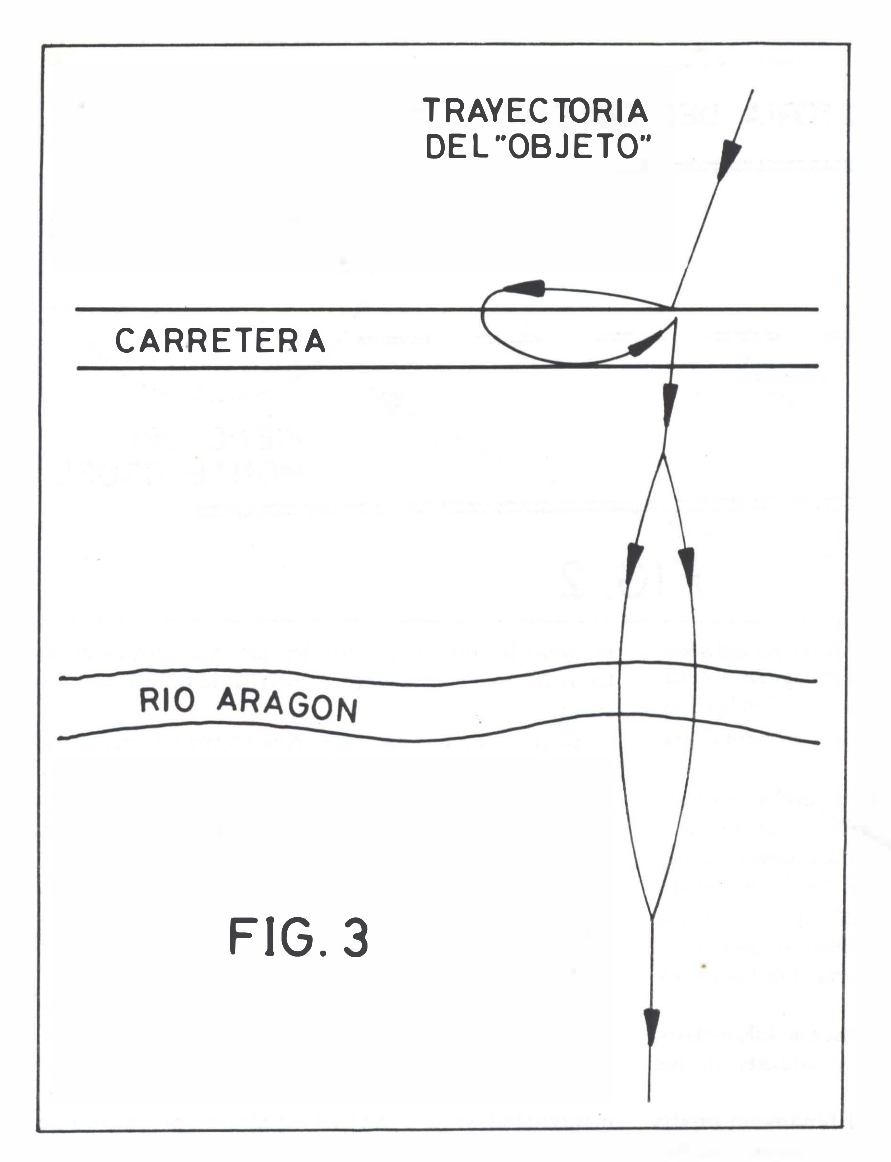
El conductor se asusta y frena en seco, e incluso da marcha atrás. A la poca distancia que están pueden contemplar el fenómeno con todo detalle. Su forma y dimensiones las describiremos en el siguiente apartado.

Por ahora bástenos decir que el objeto es de unos 7 u 8 metros de diámetro, que tiene dos partes y que la superior parece dar vueltas sobre sí misma muy rápidamente y estar dotada de potentes focos que giran con el cuerpo.

En su recorrido marcha atrás, el vehículo de J.L. se desvía y se sitúa hacia el lado izquierdo de la carretera. Simultáneamente a este proceso el "objeto" inicia una maniobra envolvente: va hacia el coche (siempre manteniéndose a 3 metros de altura) un poco a su izquierda, lo sobrepasa, se pone detrás del mismo, da media vuelta y lo vuelve a pasar por encima (ahora exactamente por encima), y regresa al punto en el que había iniciado la maniobra (ver figura 2).

En ese lugar permanece estático un tiempo muy corto y luego se aleja rápidamente hacia el río Aragón (hacia el Norte, a la derecha de los testigos). En su veloz desplazamiento sus dos partes se van separando cada vez más, de tal modo que a la altura del río ya hay más de 30 m. de separación entre ellas. Allí continúan avanzando hacia el Norte, pero ahora las dos partes empiezan a acercarse entre sí, de tal modo que en unos instantes se funden en un sólo "objeto" que se pierde en la lejanía (ver figura 3).

En este momento J.L. se apercibe de que está a la izquierda de la calzada; viendo su mala situación, y



pensando en la posibilidad de un accidente, continuó la maniobra hasta situarse a su derecha. Entonces ve que se aproxima un camión. Para y se baja del coche. El camionero hace lo mismo. Ambos conversan. El camionero, D. Fernando Ascaso, que ha visto la última parte de los acontecimientos le dice: "¿Qué habrá sido eso?, ¡que cosa más rara!, ¿no será un *platillo volante* de esos que se han visto últimamente por aquí?".

Después de conversar brevemente sobre el extraño suceso ambos continúan el camino juntos hasta Puente la Reina, donde se separan. El camión va en dirección San Sebastián y el matrimonio a Zaragoza, siguiendo a un SET 850, sin separarse de él, "por si volvía a ocurrir".

4.– DIMENSIONES Y CARACTERISTICAS DEL OBJETO

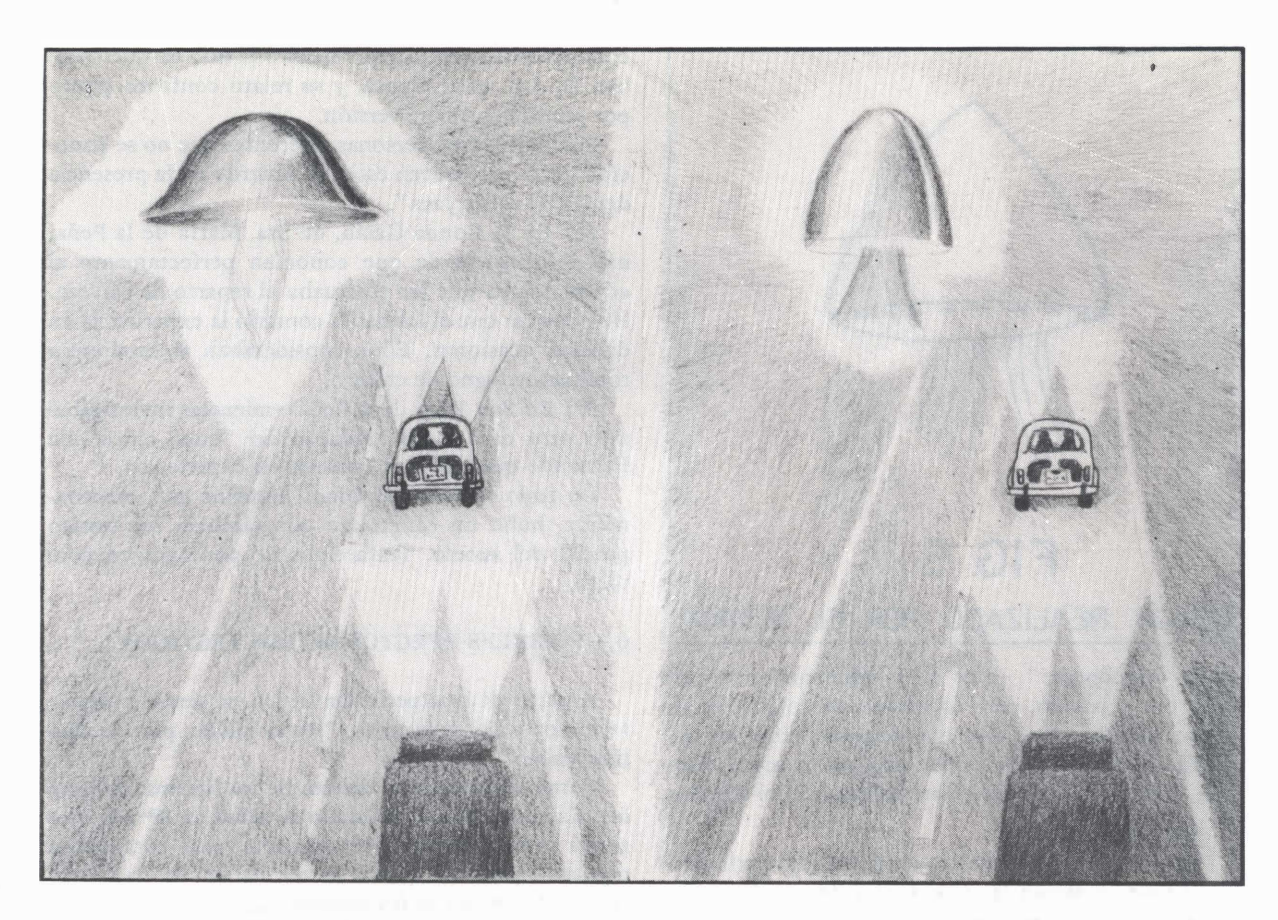
4.1.– Dimensiones.

En todo momento los testigos han mantenido que el objeto era "mayor que un helicóptero". También dicen que cubría la carretera en toda su anchura. Por ello podemos estimar que su diámetro era entre 7 y 8 metros.

4.2.– Forma.

En cuanto a la forma del mismo la cuestión es un poco compleja. Realmente no la sabemos. Hemos sido incapaces de poder obtener demasiados detalles.

Tenemos dos dibujos distintos. Uno hecho por Don



J.L., sin ayuda ni coacción de ningún tipo, que nos da la figura 5.

El segundo es el que hicieron los periodistas con la ayuda de la esposa. El resultado es el de la figura 6.

Creemos que se cometió un error a la hora de obtener los dibujos de Dª I.R., pues en vez de dejar que ella se expresara libremente fue ligeramente condicionada, pues se le mostraron unos pocos modelos de OVNIs clásicos, y ella eligió uno de ellos, que después fue retocado. Este hecho, junto con que los dibujantes son personas distintas, y que ha ya transcurrido cierto tiempo (4 años), pueden explicar las discrepancias.

De todos modos quisiéramos señalar que a pesar de la aparente desigualdad de los dibujos, tanto ellos como el relato que contaron al hacerlos tienen los mismos rasgos fundamentales. En ambos hay dos elementos, uno superior grande, muy luminoso, cuya luz molestaba a los ojos, y otro inferior, una especie de apéndice o cola más tenue, que no daba sensación de tratarse de algo sólido.

4.3.– Luces.

Este es uno de los aspectos más confusos de nuestra investigación. Hemos insistido hasta la saciedad en este punto. Preguntas, dibujos, comparaciones, etc., que no dieron ningún resultado. Cuando creíamos entenderlo, un nuevo comentario del testigo (J.L.) nos desmontaba lo interpretado anteriormente. Por ejemplo, en el artículo de periódico citado se ve que todo el agnopteno despide fuertes destellos. En un principio el testigo está de acuerdo con esta descripción; no obstante, al profundizar, nos dice que no era todo el cuerpo sino tan solo la parte de la "panza", y al preguntarle si entre destello y destello había un intervalo de tiempo sin luz, nos dice taxativamente que no. El nos lo compara con los focos de unos caballitos de feria que girasen muy deprisa, pero al preguntar si los focos dejaban ver un haz, nos dice que no, que la luz se distribuye en todas las direcciones.

Lo que ha quedado claro en nuestra investigación es que: el "objeto" superior tenía en su "panza" un conjunto de potentes luces giratorias cuyo número, características y distribución no ha podido ser precisado.

A través de explicaciones *nuestra* sensación es que la superficie estaba recubierta por infinidad de elementos luminosos que giraban rápidamente ("como las alas


FIG. 5

DIBUJO REALIZADO POR EL TESTIGO

de un helicóptero" –dice él–) impidiendo ver cada foco por separado, pero formando un conglomerado de luz giratoria. Nos dice que despedía tanta luz que los faros del coche no servían para nada, que la carretera y sus alrededores se veían perfectamente sin ellos.

4.4.– Sonido.

En contra de lo expuesto en el artículo periodístico, donde se señala la inexistencia de sonido, en las sucesivas entrevistas que hemos tenido con J.L. siempre describió de idéntica forma la existencia de un sonido muy suave, similar a un silbido, "totalmente diferente al funcionamiento de un motor".

No sabemos que valoración dar a esta discrepancia. Unicamente queremos señalar que el artículo periodístico se basa fundamentalmente en las declaraciones de la esposa, mientras que nuestra encuesta se ha hecho casi exclusivamente con las declaraciones del marido.

De todos modos el caso no lo damos por terminado y continuaremos investigando sobre la capacidad auditiva de ambos testigos. Por el momento, hemos de señalar, que Dª I.R., no quiere ni oír hablar del tema.

5.– REFERENCIAS AL CAMIONERO D. FERNANDO ASCASO

Hemos intentado localizar a este Sr. infructuosamente. No obstante hemos podido obtener referencias confirmando la veracidad del relato:

1°) En el artículo periodístico antes citado hay un recuadro que dice "A última hora, hemos podido establecer contacto telefónico con D. Fernando Ascaso, conductor del camión que escoltó al 600 en que viajaban D. J.L. y su esposa, y su relato confirma punto por punto la primera versión.

Por tanto, tres personas diferentes que no se conocían entre sí, parecen estar de acuerdo en la presencia del OVNI sobre Jaca".

2°) En la Fonda Galán, de Sta. María de la Peña, nos informaron de que conocían perfectamente al conductor ya que les efectuaba el reparto de cerveza. Nos dijeron que él les había contado la experiencia en diversas ocasiones. Ellos consideraban al camionero totalmente digno de crédito.

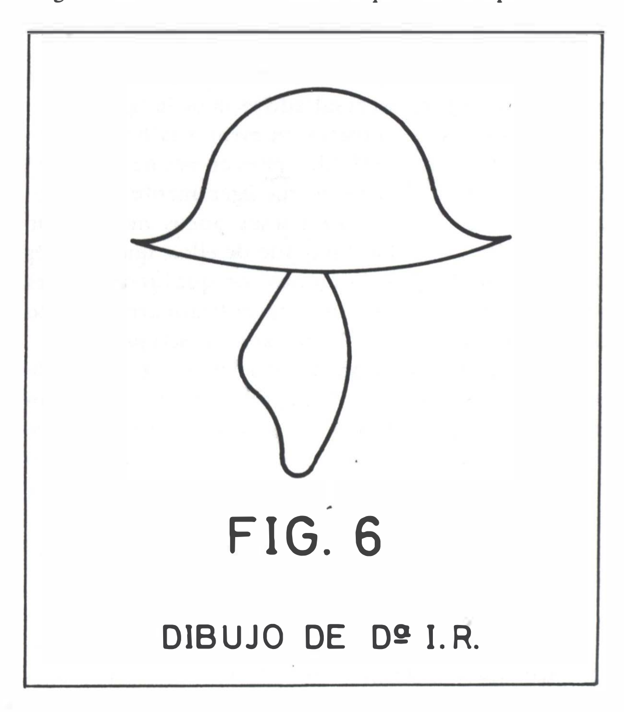
3°) En San Juan de la Peña –mientras investigábamos otro caso– nos hablaron del "buen chico" de Fernando que les había contado su experiencia.

De todo lo visto podemos concluir que, efectivamente, hubo un camionero que también fue testigo parcial del suceso. Trataremos de ponernos en contacto.

6.– POSIBLES EFECTOS EN LOS TESTIGOS

A partir de la experiencia D. J.L. se siente a disgusto en los viajes nocturnos. "No es miedo, pero es algo indefinible".

Como consecuencia directa de los hechos, durante los días posteriores, el estado de salud de Dª I.R. empeoró notablemente. Actualmente está totalmente repuesta, pero no quiere ni oír hablar de nada que tenga referencia con los sucesos que nos ocupan.


FIG. 6

DIBUJO DE Dª I.R.

7.– PERSONALIDAD DE DON J.L.

Es muy difícil llegar a una conclusión de unas pocas entrevistas con una persona, en principio desconocida. De todos modos podemos decir que él y su mujer forman un matrimonio de clase media totalmente normal. Quizá ésta sea la palabra que mejor lo defina: Normal. Es la típica familia con sus típicos problemas.

Tras las charlas mantenidas, nos atrevemos a descartar toda tendencia al protagonismo o a salir en los periódicos. De hecho la publicación de la noticia le ha perjudicado notablemente.

8.– DIFUSION DE LA NOTICIA

Los testigos no eran partidarios de dar a conocer este caso. De hecho el que haya salido en la prensa se debe a una pura coincidencia. El Dr. que trataba a Dª I.R. es amigo del director del periódico del que hemos hablado. El día de los hechos, cuando llegaron a la consulta y viéndoles muy alterados les preguntó por la causa de su nerviosismo. Ellos se lo contaron. A continuación les dijo que tomasen un café y que volvieran a las dos horas. A la vuelta, los testigos encontraron en la consulta a algunos periodistas que habían sido invitados por el Dr.

Pocos días después, en Jaca, recibieron la visita de miembros de la Guardia Civil local. Nos dicen que se trataba de un capitán y de dos números.

9.– CONCLUSIONES

Les hemos expuesto el caso lo mejor que hemos sabido. Observarán imprecisiones abundantes que no son nada más que el intento de ser fieles a la verdad: Hay cosas que no hemos podido aclarar; para nosotros son confusas, a Vds. trasladamos la confusión.

Los aspectos oscuros son únicamente de detalle. El desarrollo de los hechos queda muy claro. Las discrepancias en los detalles podemos atribuirlas al hecho de que hay dos personalidades y dos subjetividades en juego. De todos modos saquen Vds. sus propias conclusiones. Por nuestra parte seguiremos investigando el caso.

Invitamos a los investigadores de Huesca a que se pongan en contacto con nosotros para terminar de completar algunos de los aspectos de este caso a todas luces interesante.

Colectivo LAU
Mª del Carmen Garmendia
Eva Romero
Juan Carlos Imaz
Jesús Mari Martínez
Felix Ares

San Sebastián, Junio de 1981

UN SPUTNIK EN MONTALCINO

por Emy y Roberto Balbi

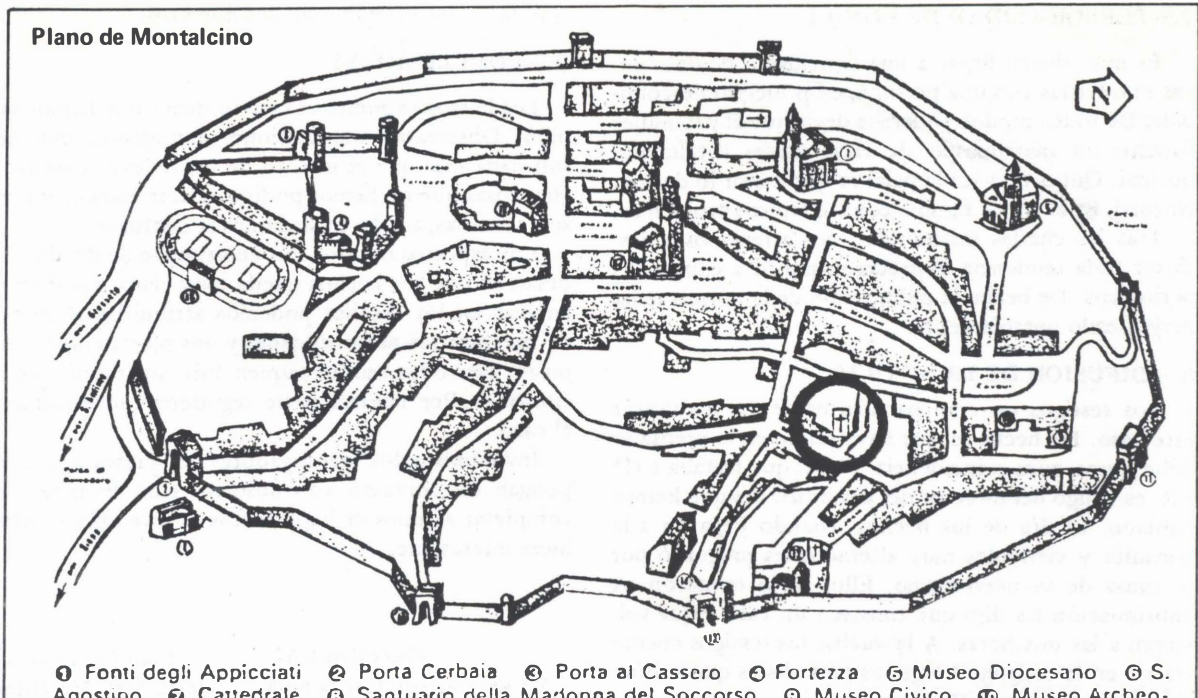
"Quien recorra la Vía Cassia entre San Quirico d'Orcia y Buonconvento debe hacer un alto en Montalcino, cerca de Siena. Esta pequeña población yergue sus torres sobre una alta colina poblada de viñas y olivos. Parece uno de esos paisajes con los que nuestros antiguos pintores decoraban algunas pinturas de santos.

Surge Montalcino a 567 metros sobre el nivel del mar, entre el Valle del Ombrone (al noreste) y el Valle del Asso (a levante), y flanqueado por los de Orcia y Mezzogiorno. Desde la población se observa un soberbio paisaje: hacia levante las onduladas crestas cultivadas pertenecientes a la antigua población de San Quirico d'Orcia, Pienza y Montepulciano. En la lontananza se perciben Casentino, Subasi y el Monte Catria. Hacia el mediodía se divisa el núcleo de Amiata. Hacia poniente Maremma y las colinas que discurren a lo largo del Tirreno, entre las que se halla situada la importante población de Volterra. En dirección de Grosseto se divisa, a lo lejos, resplandecer el mar. Al norte, la importante ciudad de Siena y más a lo lejos los Montes Apeninos, coronados por el Protomagnó y el Abetone.

Montalcino dista 40 kms. de Siena, 9 de la estación ferroviaria de Torrenieri-Montalcino, 13 de la estación de Monteamiata y 16 de la de San Angelo Cinigiano. Desde Siena y hasta estas estaciones parten cómodos y frecuentes servicios de autobús."

Hemos copiado este párrafo de la "Guía turístico-artística de la Ciudad de Montalcino" publicada por C. Sante Fanti, porque nos ha parecido la mejor introducción para quien visite esta espléndida localidad. La primera impresión que el complejo de Montalcino ofrece al visitante que llega en automóvil es realmente bella.

La majestuosa fortaleza que se yergue por encima



Plano de Montalcino

① Fonti degli Appicciati ② Porta Cerbaia ③ Porta al Cassero ④ Fortezza ⑤ Museo Diocesano ⑥ S. Agostino ⑦ Cattedrale ⑧ Santuario della Madonna del Soccorso ⑨ Museo Civico ⑩ Museo Archeologico ⑪ Porta Murelli ⑫ S. Francesco e chiostro dell'Ospedale ⑬ Porta Castellana ⑭ Fonti Castellane ⑮ Porta Gattesca ⑯ Chiesa di S. Egidio (o dei Senesi) ⑰ Palazzo Civico ⑱ Campo Sportivo

de las casas y de los campanarios de las iglesias, contempla desde hace siglos las ondulantes colinas que la rodean y hace que la localidad parezca inexpugnable. Encerrados en el interior de sus muros, que se conservan en buena parte de la ciudad, la localidad parece una anciana mujer durmiente. A diferencia de otras ciudades y poblaciones de Toscana, Montalcino parece estar situada en otro mundo como consecuencia de la tranquilidad reinante en sus calles al faltarle la simpática y bulliciosa hospitalidad que domina la vida de las poblaciones toscanas.

Nuestra visita a Montalcino estaba motivada no solo por nuestro amor a la región que nos recibía, también lo estaba como consecuencia de nuestro interés por las investigaciones clipeológicas que motiva todos nuestros desplazamientos y peregrinaciones.

Todos sabemos que en Montalcino y en una pequeña iglesia que no viene señalada en las guías turísticas, existe la más bella escena clipeológica que jamás pudo haber soñado investigador alguno.

EL PINTOR

Tomemos de nuevo el texto de C. Sante Fanti:

"...A través de Via Moglia se accede a la Iglesia de San Pietro, que aunque románica de origen, fue reconstruida y modernizada durante el seiscientos. En el altar mayor vemos la entrega de las llaves a San Pedro. En el altar de la derecha observamos la Glorificación de la Eucaristía. Y en el de la izquierda vemos a Cristo Crucificado. Las tres grandes pinturas debidas a Buenaventura Salimbeni, fueron ejecutadas entre 1598 y 1614."

El cuadro que nos interesa es el llamado "La Glorificación de la Eucaristía". En los textos de la historia del arte que hemos consultado no se menciona esta amplia pintura y es de notar que las citas bibliográficas de Salimbeni son realmente escasas. Para quien esté interesado en los detalles biográficos del autor procedemos a copiar lo que se cita en la Enciclopedia Motta:

(Ventura) SALIMBENI:

Familia de pintores sieneses que operaron desde la mitad del Siglo XVI a la mitad del Siglo XVII.

Arcangelo, muerto después de 1580, fue el iniciador de la dinastía y un mediocre pintor.

Ventura (o Bonaventura), 1567-1613, hijo de Arcangelo, trabajó en Roma realizando algunos frescos en la Biblioteca Vaticana. En Siena pintó el fresco del Oratorio de la Trinidad en el que aparecen San Bernardino y el Espíritu Santo. En Perugia pintó en la Iglesia de San Pietro y un fresco en el Cavaleriato del Esperon de Oro, lo que le valió del Cardenal Bevilac-

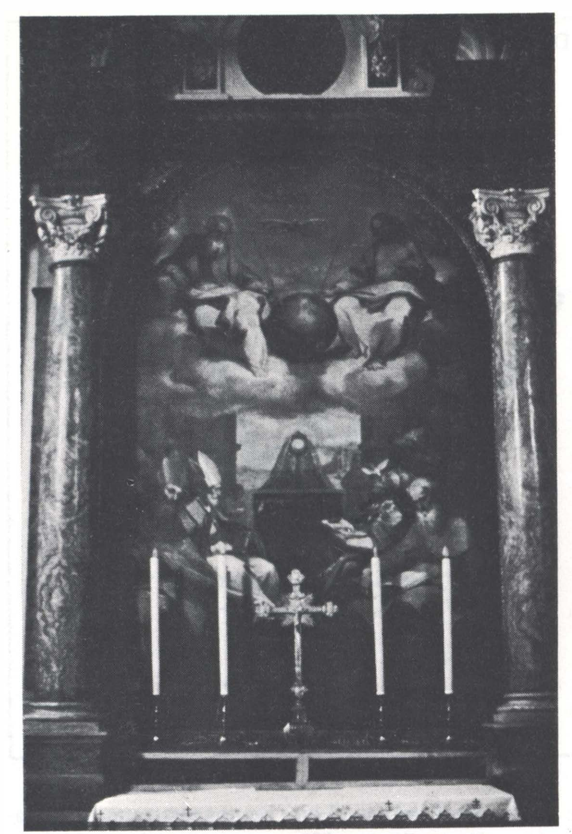


Foto 1. Vista completa de la pintura.

qua la facultad de llevar su apellido (desde entonces fue llamado "El Cavallero Bevilacqua").

En Florencia pintó dos vidrieras del claustro grande de la Anunziata. Trabajó también en Siena y en Génova revelando sus excelentes dotes como decorador espléndido y meticuloso.

LA PINTURA

Para poder describir el fresco de Montalcino deberemos dividirlo al menos en dos partes principales: una parte alta en la que se observa el cielo y una parte baja evidentemente terrestre.

En la parte alta podemos observar sobre una gruesa nube, a la izquierda a Jesús y a la diestra a Dios Padre, quienes sujetan con sus manos, uno con la izquierda y el otro con la derecha, dos especie de antenas que parten de una gran esfera transparente, más bien sólida, que recuerda las modernas antenas de un autorradio del tipo no telescópicas.

La punta de una de ellas está rematada por una cruz y la otra por una pequeña esfera, cuyo significado és fácilmente imaginable.

Entre ambas "antenas" y a la altura de la cabeza de las dos figuras se observa una paloma, símbolo del Espíritu Santo de la que mana una intensa luz.

La esfera de la cual parten las antenas se presenta como si fuera de cristal y en cuyo interior, como para dar idea de la esfericidad, se observa una escena pintada con fuerte cromatismo, que ilustra lo que parece ser el interior de una habitación con una puerta.

Una ancha faja ecuatorial, con apenas relieve, circunda la esfera e incluso puede observarse por la parte trasera como para indicar la transparencia, lo que subraya una vez más la realidad material del objeto.

El detalle que hace que el observador quede más perplejo es la protuberancia, a la derecha y abajo, similar a un objetivo de una telecámara en el interior del cual se adivina la presencia de una lente.

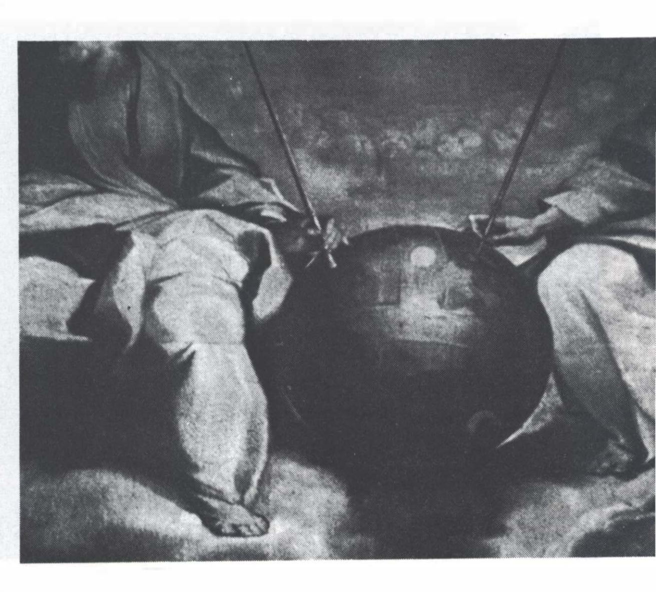
Bajo todo este complejo pictórico, encontramos lo que podría ser la segunda parte del cuadro, que ilustra la reunión de los Obispos y Cardenales que tuvo lugar en el Año de Jubileo de 1600, fecha que se señala en el extremo de la derecha del fresco.

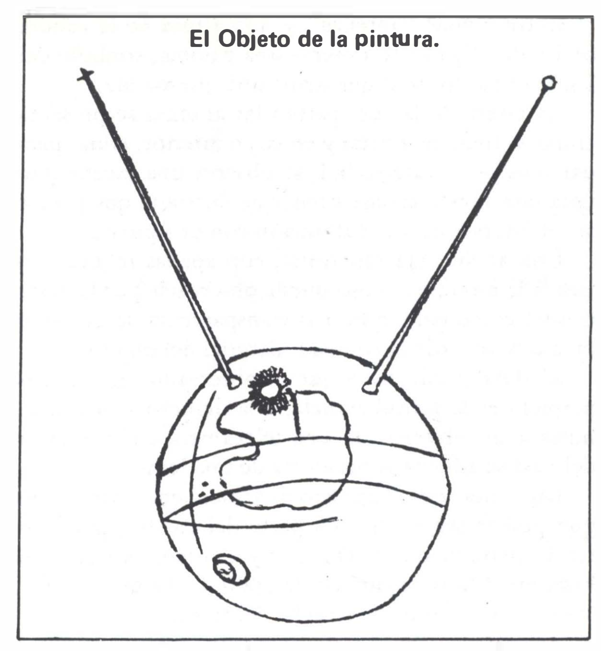
Aunque se observe el cuadro de forma superficial es imposible pensar que el pintor pudiera haber visto un objeto similar a uno de los Sputnik y que lo hubiera representado.

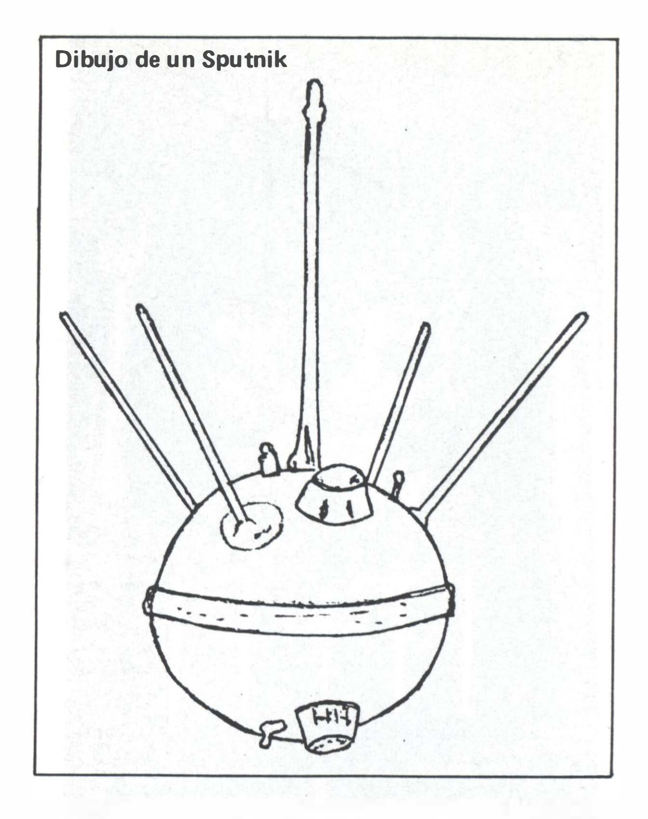
Muchos han sido los que se han referido en diversas ocasiones a la esfera a que nos referimos, a la que se ha intentado relacionar con la ufología.

Por ejemplo la esfera transparente con estructura interna recuerda algún caso ufológico como el de Las Islas Canarias. De esferas rodeadas de anillos ecuatoriales se habla en todos los libros del tema OVNI, en

Foto 2. Detalle del objeto.




El Objeto de la pintura.

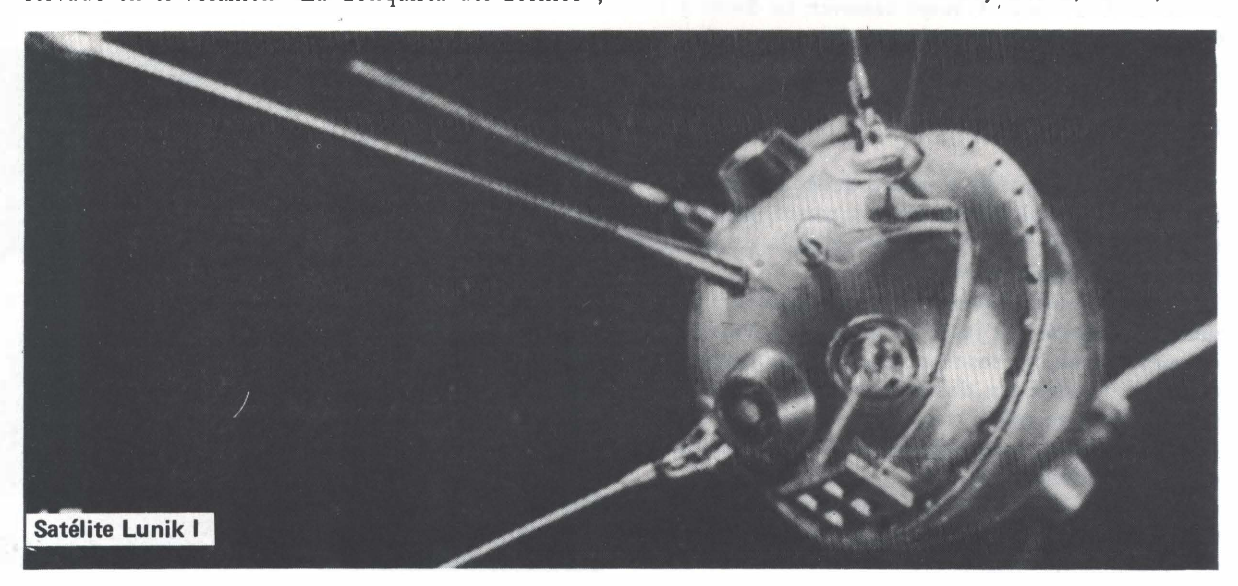

Dibujo de un Sputnik

especial en la encuestra realizada en el Brasil por el Profesor Olavo Fontes, por citar al más famoso. También el caso de Isla Trinidade, del que fueron testigos todos los tripulantes del buque oceanográfico Almiro Barauna.

Aún recientemente, y en el ámbito italiano, un colega se ha referido a una esfera con un brillante anillo rosado y luminoso, que se estacionó por lo menos durante veinte minutos sobre la refinería de Arquata Scrivia (Al).

Lo que nos ha dejado más perplejos ha sido lo observado en el volumen "La Conquista del Cosmos", de Ediciones Nord, en el que hemos visto una fotografía de un Sputnik que únicamente se diferencia de la esfera pintada por Salimbeni, por un mayor número de antenas, y que reproducimos en la figura comparativa que ilustra esta nota.

Sky Watch, Año 3, N.° 4


Satélite Lunik I



OTROS PAISES, OTRAS REVISTAS

por Luis R. González, del C.E.I.

El primer número del Volumen 27 de la conocida **FSR** muestra la portada primitiva de la revista y recoge artículos muy interesantes. Aparte de algunos casos de humanoides como el de Buen Consejo (Puerto Rico) o el de Villar Carlos Paz que han aparecido ya en Stendek, queremos destacar aquí el artículo "Ufology in the USRR" ("La ufología en la URSS") de Nikita A. Schnee, donde el autor nos presenta la situación de nuestra "proto-ciencia" en dicho país. Del extenso artículo nos gustaría destacar 4 puntos:

La reciente creación (1979), dentro de la Academia de las Ciencias soviética, de un grupo dedicado al estudio de los OVNIs... pero con una orientación muy similar al "Libro Azul" americano.

La creación de un grupo paralelo de tipo privado y compuesto por prestigiosos científicos, e incluso cosmonautas.

La utilización por parte de dichos ufólogos de instrumentos bioanalizadores (p. ej.: derivados del efecto Kirlian) en sus investigaciones, habiendo constatado la existencia de "bio-campos" en todos los casos investigados y que, según indican, ¡perduran de 7 a 9 años después del hecho!

Los continuos obstáculos a su labor por parte del Gobierno y especialmente del Dr. F.Y. Zigel, cuya honestidad es puesta en duda por el autor de este artículo al haberse comprobado que algunos de los casos citados en sus libros (por otro lado, llenos de continuos ataques a los demás ufólogos de su país) son completamente inventados.

Por otro lado, los dos últimos números de la prestigiosa revista belga **INFORESPACE** (que ahora tiene carácter trimestral) incluyen algunos artículos que vale la pena comentar.

El número 55 (Febrero 81) presenta la tercera parte de un extenso estudio dedicado a los "hilos de la Virgen", en esta ocasión centrado en casos portugueses. También incluye un detallado examen de los pros y contras de las fotos de McMinville, dentro de su apartado "Dossier fotográfico". Finalmente aparece un interesante artículo de Bertrand Meheust quién, mediante unas encuestas realizadas en un pueblecito perdido al norte del Gabón, Nabokok, trató de comprobar el modelo socio-psicológico del fenómeno intentando verificar si, como dicho modelo postula, "todos los hombres, de todas las culturas, poseen el bagaje mental necesario para inducir una distorsión "platillista". El resultado de la experiencia fue negativo, lo que llevó al autor a una serie de valiosas conclusiones a las que remitimos al lector.

El número 56 de **INFORESPACE** contiene un largo artículo de Jean Sider ofreciendo una completa panorámica sobre la oleada americana de 1897, abarcando desde una breve revista a la situación de la aeronáutica americana del momento, hasta puntos como los errores de transcripción y traducción, la fiabilidad de las fuentes, etc. Sin embargo, hemos de señalar que el autor, partidario de la HET, rechaza muchos de los casos de humanoides de dicha oleada... ¡porque son demasiado humanos!

Junto a este extenso artículo podemos destacar la segunda parte del informe sobre el caso Val Johnson (continuación del iniciado en el n° 55). Este caso, poco conocido en nuestro país, es considerado uno de los más importantes ocurrido en los últimos años, pues involucró a un agente de policía americano cuyo coche sufrió importantes desperfectos. El análisis exhaustivo de este caso aparece ahora publicado en francés y esperamos que pronto podamos leerlo en español. Para terminar, señalar que en este número también se recoge íntegramente el artículo publicado en Stendek n° 41 sobre el caso del polvorín de Talavera la Real.

* * *

El número 204 de la revista francesa **LDLN** recoge como es habitual en dicha publicación bastantes encuestas realizadas por corresponsales de la misma, procedentes de toda Francia. Junto a éstas merecen destacarse: un extenso informe sobre la actividad OVNI en China, recogido de un semanario chino; y otro informe, principalmente casuístico, sobre los OVNIs en Rusia, a partir de datos facilitados por F.Y. Zigel, I. Sanarov, etc.

* * *

La revista **LDLN** en su número 205 correspondiente a Mayo 1981 recoge, aparte de las usuales encuestas, un largo artículo sobre los llamados "fenómenos solares" y su relación con el fenómeno OVNI, llegando a la conclusión de que dichos fenómenos son reales, provienen de una fuente exterior al hombre y *mejoran su técnica de un siglo a otro* (subrayado mío). También incluye algunos datos sobre un desarrollo posterior de las famosas "ortotenias" de Michel: la teoría de los "triángulos Isósceles", cuyos autores afirman haber descubierto que los puntos de aterrizajes OVNI distribuidos por una superficie (p. ej.: una nación) forman entre sí triángulos rigurosamente isósceles. Y por lo visto, la probabilidad de que esto sea debido al azar es despreciable. Habrá que seguir con atención esta posibilidad.

* * *

El último número recibido de **"Frontiers of Science"**, (recientemente adquirida por el CUFOS) y que incluye el **"International UFO Reporter"** (IUR), corresponde a Marzo Abril de 1981, y contiene los artículos habituales sobre los distintos misterios de nuestro planeta. Por ejemplo, sobre el famoso "Bigfoot" incluyendo análisis microscópicos de pelos, supuestamente pertenecientes al mismo y que no corresponden a ningún animal conocido. Pero centrándonos en la Ufología, el IUR recoge distintos casos americanos y extranjeros así como varios comentarios interesantes, por ejemplo sobre la hipótesis de los Drs. Persinger y Brady atribuyendo los OVNIs a las bolas luminosas que aparecen durante los terremotos, derivadas de la energía piezoeléctrica de las rocas. También se incluye una polémica respecto al posible fraude elaborado por un "contactado" llamado Billy Meier, cuyas fotos fueron analizadas por el GSW y consideradas falsas, y la defensa de uno de los investigadores que analizó el caso. Pero quisiera terminar llamando la atención sobre uno de los libros que se comentan en dicho número: "The Story of Ruth" por Morton Schatzman, M. D. En dicho libro se recoge la historia de una paciente de dicho doctor que no sufría ningún tipo de desorden psiquiátrico pero sin embargo sufría alucinaciones que parecían completamente reales. Estudios posteriores permitieron descubrir que Ruth podía evocar dichas alucinaciones a voluntad ¡y que sus ojos y su cerebro respondían exactamente como si estuviesen viendo a una personal real! Como bien indica Janet Bord en el último número de la **FSR**, este hecho puede tener importantes implicaciones para la Ufolofía. Para más datos, consultar las dos revistas citadas o el número de Julio de 1980 de la revista americana OMNI.

* * *

El número de **LDLN** correspondiente a Junio-Julio de 1981 (n° 206) incluye gran cantidad de encuestas realizadas por grupos locales (una buena práctica que podríamos aplicar en España). Y poca cosa más: la continuación del estudio sobre los "fenómenos solares" realizado por Gilbert Cornu, una breve discusión sobre las distintas hipótesis emitidas sobre los OVNIs... y las habituales críticas de libros.

* * *

Los dos últimos números recibidos del **Apro Bulletin** (Vol. 29, n° 5 y 6) incluyen algunos casos interesantes como el de una "nave nodriza" que fue fotografiada en Arizona aunque, la verdad, las fotos no ofrecen muchos detalles. Otros casos proceden del SBEDV brasileño o bien de periódicos norteamericanos. Y finalmente se incluye (fragmentada) la ponencia que presentó el doctor Leo Sprinkle al último congreso del MUFON bajo el sugestivo título: "Los contactados ¿colaboradores cautivos o ciudadanos cósmicos?".

Pero lo más interesante es la llamada de auxilio que aparece en la contraportada. Al parecer TODOS los grupos OVNI serios en Estados Unidos tienen

problemas de supervivencia. Y en el caso concreto de APRO se señala su gran antigüedad (30 años) y los valiosos archivos que atesoran, haciendo una llamada a todos sus miembros para poder mantenerlos.

Lo malo es que exactamente lo mismo puede aplicarse al caso español en general y al del CEI en particular. También nosotros somos la entidad investigadora OVNI más antigua de la Península y también estamos pasando por grandes problemas. Y esto, cuando no dejan de surgir grupos de jóvenes por todo el territorio nacional con ganas de trabajar seriamente en este tema. ¿Cómo podríamos conciliar ambas tendencias? Se admiten sugerencias.

* * *

OMNI es una revista americana muy interesante sobre temas científicos, tanto reales como de ficción, y dedica una de sus secciones a los OVNIs (no sabemos en cual de los dos apartados anteriores), tratando el tema desde un punto de vista sanamente escéptico pero imparcial. Si el Vol. 3, n° 9 ofrecía una nueva perspectiva sobre la oleada norteamericana de 1897 destacando sus similitudes y diferencias con las posteriores, el n° 10 trató un tema vital en la Ufología: los fraudes. Es curioso ver como (según nos relata en su artículo James Oberg) ufólogos tan importantes como Charles Bowen o Pierre Guerin pueden ser engañados como niños. Pero... "aquel que esté libre de pecado que tire la primera piedra". Cuantos de nosotros nos hemos "enamorado" en alguna ocasión de un caso y lo hemos defendido a capa y espada hasta que la evidencia en contra ha sido insuperable. Afortunadamente, en la actualidad, está tomando cada vez más auge el interés por la depuración de los casos, las contraencuestas, etc. lo que nos demuestra que la seriedad aumenta y que *casi* todos estamos dispuestos a rectificar ante la verdad. No obstante, tampoco hay que irse al otro extremo y desechar un caso simplemente porque parece demasiado increible o porque alguien ha señalado algunas dudas sobre la personalidad del testigo. La virtud está siempre en el punto medio.

AVISO DE RENOVACIÓN



Estimado Suscriptor:
Si en el recuadro adjunto figura un [x] ello quiere significar que con el presente número finaliza su suscripción.

De no recibir indicación suya al respecto, consideraremos renovada su suscripción por otros cuatro números.

Para realizar el pago de esta renovación le agradeceremos lea atentamente las siguientes indicaciones:

Península, Baleares, Canarias, Ceuta y Melilla:

– Mediante el envío, al **recibir esta nota**, de un cheque bancario o un giro postal por valor de 500 pesetas.

– Mediante un reembolso con gastos de correo a su cargo.

Europa:

– Mediante el envío, al **recibir esta nota**, de la cantidad de 600 pesetas o su equivalente en moneda de su país.

– Mediante el envío de un cheque bancario o giro postal por valor de 600 pesetas o su equivalente en moneda de su país o por valor de 10$ USA.

Portugal: Mediante el envío de un cheque bancario por valor de 8$ USA.

América Latina, Puerto Rico, USA y Canadá

– Mediante el envío, **al recibir esta nota**, de un cheque bancario por valor de 12$ USA (en esta cantidad está incluído el correo aéreo) USA y Puerto Rico también mediante el envío de un "Money Order" por valor de 12$ USA.

Se entiende que para los demás paises (de Asia, Africa y Oceanía) que no se detallan, deberá hacerse mediante cheque bancario por valor de 14$ USA.

COMPONENTE PSIQUICA E INFORME OVNI

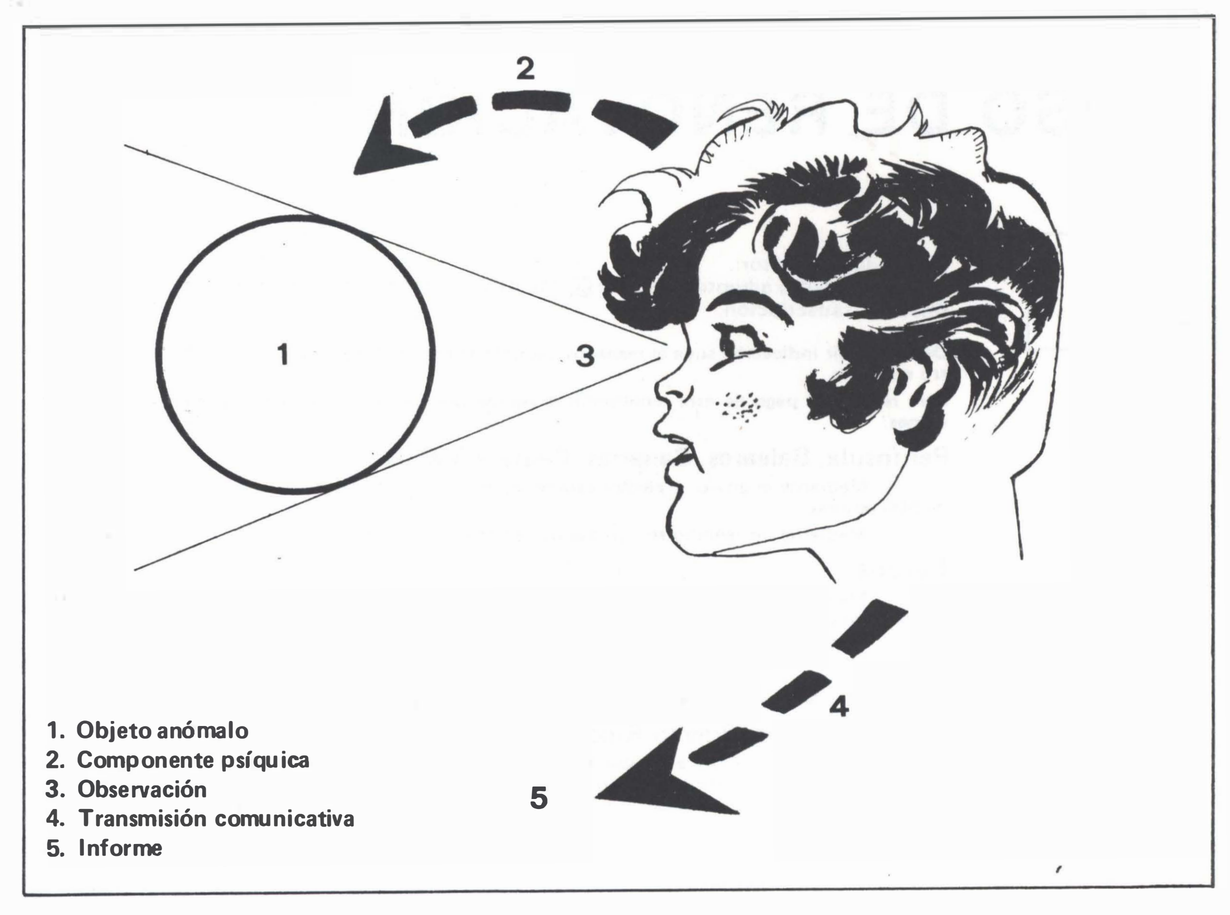
Juan Gascón

En un artículo anterior aparecido en esta misma revista hice referencia a la dificultad que entrañaba el proceso comunicativo entre el investigador y el testigo de una observación ovni, máxime cuando el observador ya había tenido de por si dificultades para asimilar la imagen anómala que el ojo, como órgano físico receptor de impulsos visuales, transmitía al cerebro. Esta laboriosidad se producía en el consciente al percibir elementos visuales que no encontraban patrón en elementos pretéritos, estimulando así la aparición de elementos psíquicos fosilizados de carácter hereditario y/o fenotípicos que podrían parecer innatos.

La particularidad aportada involuntariamente por el testigo de una observasión Ovni la denominaremos *componente psíquica,* y no es posible diseccionarla de la observación en sí, ya que el mismo testigo es inconsciente de su entidad.

Ahora bien. ¿Hasta qué punto la componente psíquica aportada por el testigo puede tomar protagonismo en una observación Ovni?

Lógicamente el grado de componente psíquica que formaría parte de una observación dependería de la *emotividad* que la imagen visual anómala produjese en el sujeto. Asi, dando valores abstractos de 0 a 10 encontraríamos que a una emotividad nula o escasa co-



1. Objeto anómalo
2. Componente psíquica
3. Observación
4. Transmisión comunicativa
5. Informe

rrespondería una asimilación visual relativamente concreta del objeto físico que se está observando, es decir, un valor 0. Del mismo modo, una emotividad suficientemente desarrollada (casos tipo I) implicaría la entrada en la observación de una intensidad de componente psíquica que estrivaría entre los valores de 1 a 10. Un valor 10 nos indicaría que el caso es una *ilusión*, es decir, una concepción falsa de la realidad, pero no tramada. (Conviene recordar que estamos tratando casos reales de verdaderos NO IDENTIFICADOS).

Por lo tanto, considerando que:

1º) El ovni es un objeto físico a juzgar por los efectos mecánicos, térmicos, luminosos, etc. constatados.
2º) Todo testigo inhiere al fenómeno una componente psíquica involuntaria cuyo valor depende del grado de emotividad asumida.
3º) Toda testificación implica una adaptación comunicativa que desemboca necesariamente en una transformación.

Obtenemos que un informe Ovni es el resultado de la adición de tres sumandos: objeto físico, componente psíquica y transformación comunicativa. El grabado nos muestra el camino que recorre la imagen del Ovni hasta llegar a conocimientos del investigador. Huelga decir que llega *afectada*, y asimismo las vivencias que acompañan a la misma.

Sin duda, el lector atento se habrá apercibido de que estamos trabajando con denominaciones de carácter real que, hoy por hoy, son incapaces de permitir una medición factible. Sin embargo la exposición de este análisis arroja un resultado verdaderamente sorprendente. El autor, basándose en los más recientes conocimientos científicos a que han llegado los investigadores de la imagen, estima que *la inteligencia que anima al Ovni no manipula en absoluto la psique del testigo, sino que sólo coexiste*, llegando a mostrar, eso si, un *interés manifiesto* que sería motivo de un amplio estudio. La excepción que confirma la regla reside únicamente en los casos de rapto, en donde sí que parece existir una deliberada manipulación, tanto psíquica como física, lo cual provoca, dentro del comportamiento del fenómeno, una *conducta anormal* que supone a la vez un origen presumiblemente distinto.

LOS PEQUEÑOS SERES HUMANOIDES

Angel Alberto Díaz

Los investigadores Jader U. Pereira y James Mc Campbell en sus respectivos Estudios, dan porcentajes de incidencia sobre el total de seres, del grupo de Entidades Humanoides de talla menor que 1,20 m; estos valores son respectivamente, 54,0% y 48,3%, (incluyendo los testimonios que indican solamente "talla pequeña"). Estos porcentajes son de por sí muy elocuentes e indican la gran frecuencia de este Tipo de Entidades en la Casuística de los EC-III.

El presente es un Resumen del Estudio efectuado sobre veintinueve casos mundiales de Encuentros Cercanos del Tercer Tipo, con avistamiento de Humanoides de talla inferior a 1,20 m.

Los Casos Estudiados:

1. *Carnia —Italia— 14/8/47.*
2. *Entre Brandsen y Monte —Pcia. Buenos Aires— Argentina. 20/9/54.*
3. *Cennia —Arezzo— Italia. 1/11/54.*
4. *Kelly, (Hopkinsville) —Kentucky—. U.S.A. 21/8/55.*
5. *Madeira —Loveland Pike, Ohio—. U.S.A. Marzo-Abril/55.*
6. *Aligilán —La Rioja—. Argentina: Verano/58.*
7. *Mariannelund Smaland —Suecia—. Fines 10/59.*
8. *Oeste de Pehuajó —Pcia. Buenos Aires—. Argentina, 5/62.*
9. *Torrent —Corrientes—. Argentina. Fines 1/65.*
10. *Aguas Blancas —Orán— Salta. 2/10/65.*
11. *Arc-Sous-Cicon —Francia—. 17/7/67.*
12. *Ruta Bury —Chingford—. Londres, Inglaterra, 8/67.*
13. *Luján de Cuyo —Mendoza—, Argentina 30/6/68.*
14. *Cerro de la Gloria —Mendoza—, Argentina 9/8/68.*
15. *Los Alisos —Jujuy—, Argentina 1/69.*

16. *Pirassununga —Sao Paulo—, Brasil. Enero/febrero/69.*
17. *Cebedouro —Minas Geraes—, Brasil 4 al 9/5/69.*
18. *Laguna Blanca —Chaco—, Argentina 9/10/69.*
19. *Towa City —Iowa—, U.S.A. Abril/Mayo/71.*
20. *Quebrada El Jordán —Ibagué—, Colombia 10/8/73.*
21. *Vilvorde —Bélgica—. Mediados/12/73.*
22. *Tandil —Pcia. Buenos Aires—, Argentina 25/6/74.*
23. *Ruta 78 —Kentucky—, U.S.A. 6/10/76.*
24. *Isana —Francia—. 7/76.*
25. *Pelotas —Rio Grande Do Sul—, Brasil 10/5/78.*
26. *Estancia La Dulce —cerca de Necochea—, Pcia. Buenos Aires, Argentina 31/8/78.*
27. *Las Salinas —Tucumán—, Argentina 15/9/78.*
28. *Entre Itaperuna y Mineira, Brasil.*
29. *Margen del Río Garangola, Brasil.*

Apariencia Humanoide:

Es un hecho por demás significativo que en todos los casos estudiados, el aspecto humanoide esté presente; efectivamente, en todos los casos el ser presenta, Cabeza, Tronco y Extremidades en igual número y ubicación que en el Ser Humano. Las variaciones se dan y sólo ligeramente, en las proporciones de estos elementos anatómicos.

Complexión General:

En casi todos los casos, el aspecto general del Ser, es proporcionado y sólo hay una ligera tendencia a presentarse un "ancho de espaldas" algo superior al que sería normal para la talla.

Con la cabeza ocurre en cambio, que es significativo su mayor tamaño, (siempre con respecto a la talla).

Talla:

En los casos estudiados, el máximo es de 1,20 m y el mínimo de 0,20 m. El Promedio General es 0,77 m.

Cabeza:

En general es de forma ovoidal, (con el eje mayor vertical), o esferoidal, con tamaño algunas veces algo superior al correspondiente por su talla. En pocos casos se da la forma ovoidal exgeradamente alargada en el eje vertical. Cuello corto o virtualmente inexistente.

Dado que en casi el 50% de los Casos estudiados, se presenta un casco cubriendo la cabeza a excepción de la cara, sólo en muy pocos casos se cita existencia de cabellos y orejas.

En la mayoría de los casos, se describen rasgos faciales, lo cual es también muy significativo.

En todos los casos en que se cita la existencia de un casco, este no cubre la cara, o al menos en esta parte es transparente.

En cuanto a los rasgos faciales, en la mayoría de los casos estudiados, son de tipo humanoide, es decir que se distinguen dos ojos, nariz y boca, elementos que poseen un aspecto y distribución bastantes semejantes a los del Ser humano.

Los Ojos descritos son en general grandes y con aspecto de mirada "profunda".

A la nariz se la describe con frecuencia, algo grande pero de poco ancho.

La boca no es un detalle que se describa con mucha frecuencia, por lo que se puede inferir que es de dimensiones relativamente discretas y aspecto humano.

Tronco:

En general presenta mayor ancho a la altura de los hombros y menor ancho en la cintura, esto le confiere aspecto humanoide. Como ya se mencionó, hay una ligera tendencia a describirlo con un "ancho de espaldas" algo superior al que sería proporcionado a su talla.

Extremidades Superiores:

Se describen generalmente con medidas proporcionadas a la talla, y sólo en muy pocos casos se les asigna una longitud levemente exagerada.

En cuanto a las manos, si bien se las da como existentes, casi siempre son descritas sin detalles. Se interpreta que su aspecto es en general humanoide. En muchos casos se mencionan articulaciones de tipo humanoide.

Extremidades Inferiores:

Su descripción en general les da apariencia proporcional a la talla y siempre que se las describe, se cita la existencia de pies. También en muchos casos se mencionan articulaciones de tipo humanoide.

Cobertura Superficial:

En la mayoría de los casos existen descripciones de lo que sería la vestimenta de los seres. Es común que se citen coberturas enterizas pero en algunos casos se distinguen una cobertura para el torso, hasta la cintura y otra desde ésta para abajo. Casi siempre es de aspecto anatómico y sin estridencias. Los colores predo-

minantes son: blanco, gris, verdoso y azulado.

En muy pocos casos se han descrito guantes y botas. Sin embargo casi siempre las descripciones especifican algún tipo de calzado.

Como se señaló, en casi el 50% de los casos estudiados, se describe un casco ceñido a la cabeza que deja visible la cara.

Demuestra ser de un material blanco y en cuatro casos se apreciaron estiletes cortos, semejantes a antenas de radio (casi siempre dos), sobre el Casco. Casi nunca se describen otros elementos adosados al mismo.

Luminosidad:

En más de un tercio de los casos estudiados, se describe alguna clase de luz asociada al ser. En la mayoría de estos casos, se trata de un haz de luz proyectado por el ser, y en menor proporción se trata de una aureola o luminosidad general proveniente de la misma.

Sonido:

En pocos casos (5), se describen sonidos semejantes a voces provenientes de los seres, que no son mensajes telepáticos.

Locomoción:

Casi siempre se aprecia una traslación de los seres, lenta o rápida, y en muchos casos es atribuída a la acción de las extremidades inferiores. En algunas oportunidades se apreció una locomoción sugestivamente ágil; en 6 ó 7 casos se describió un desplazamiento aéreo pero muy próximo a la superficie; una suerte de levitación.

En razón de su sigilo, pocas veces se advierten todos los desplazamientos realizados por los seres, pero en algunos pocos casos se describieron lo que serían desmaterializaciones.

Huellas:

Casi nunca se han descrito huellas de los seres, sin embargo en muy pocos casos se cree que existieron.

Mensajes de tipo telepático:

En pocos casos (6), se cita la existencia de comunicaciones mentales con los seres.

Cantidad de Seres Humanoides:

En el 83% de los casos bajo estudio, se observó más de un ser por cada caso, lo cual es muy significativo. Casi siempre se desplazan en grupo.

Cantidad de Testigos:

En la mitad de los casos considerados, hubo un sólo testigo; en la mayoría de los restantes casos, hubo de 2 a 3, y en muy pocos casos, más de 3 testigos.

OVNI asociado:

En la mitad de los casos se determinó la presencia de un OVNI relacionado con los seres. En muchos de estos casos se les vió entrar o salir de él. Por lo menos en la mitad de los casos considerados, el OVNI era del tipo clásico (semejante a dos platos unidos por sus concavidades).

Los Contactos en general, frente a las Oleadas Argentinas:

Del estudio de las Oleadas argentinas surge lo siguiente:

1) Los contactos con seres humanoides (sin discriminación de tipos) se verifican por lo general en los "máximos" de las Oleadas o muy próximos a ellos; rara vez lejos de los mismos. Nunca se han producido en los "mínimos" de las Oleadas.
2) Si se considera el número de casos en cada Oleada, comprobamos que se han verificado dos máximos, uno en la Oleada 1961/62 y otro en la de 1968.
3) Hay una neta tendencia de los Contactos a producirse en los meses de Junio, Julio y Agosto (42% del total) y también es clara la tendencia por verificarse durante la noche, de 19 a 24 h., el 43% y en menor grado durante la madrugada, de 24 a 4 hs., el 25%.

La Actitud de los Seres:

En cuanto a qué actitud o comportamiento asumían los seres en los casos considerados (32), se ha obtenido el siguiente resultado:

- en 10 casos (31,2%) hay una probable actitud de inspección del terreno;
- en 8 casos (25,1%) hay intento de Contacto;
- en 5 casos (15,6%) hay secuestro,
- en 3 (9,4%) hay intento de comunicación;
- en 3 casos (9,4%) se observó que no rehuían el Contacto;
- en 2 (6,2%) se verificó una respuesta de las Entidades, a un intento de agresión por parte de los Humanos;

– en 1 caso (3,1%) hubo asedio hacia un grupo de Humanos.

Conclusiones:

No quedan dudas de que estos seres merecen presidir una Categoría definida dentro de la Clasificación de Humanoides, a escala mundial.

El aspecto humanoide les es característico, a excepción por cierto de su reducida talla, y es poco variable su fisonomía.

La significativa constancia en la existencia de un casco, abonaría la hipótesis de que estos seres portan un equipo auxiliar en el mismo, que les es indispensable.

Hacen uso de las extremidades en forma prácticamente similar a la Humana. Requieren de lo que virtualmente es una vestimenta, sobre su cuerpo, no dejando aparentemente, parte alguna de su piel sin cobertura. Si a esto último le agregamos el supuesto, en parte comprobado por las observaciones, de que el casco es cerrado, arribaremos a la conclusión de que estos seres poseen una cobertura o traje probablemente hermético y admirablemente anatómico a la vez.

Casi siempre los seres actúan en grupos no siendo por lo general, agresiva su actitud, lo cual nos llevaría a pensar hipotéticamente, en que esto es así por razones de autoprotección y/o eficiencia en su misión.

La cantidad de testigos también es significativa e indica aparentemente, que los seres buscan contactar con un Ser humano aislado, pero no rehuyen de contactar con 2 ó 3 Seres humanos o algunas veces mayor cantidad.

Está prácticamente confirmado que las Entidades se movilizan en lo que conocemos como OVNIs.

En cuanto a los Contactos con seres Humanoides de cualquier tipo, en la Argentina, podemos concluir que hay una relación directamente proporcional entre cantidad de OVNIs y cantidad de Contactos, lo cual abona la hipótesis de que los Seres Humanoides se trasladan en los OVNIs.

Respecto a la actitud asumida por los seres, resulta claro que en la mayoría de los casos, (19) que equivale a un 59,4%, hubo un contacto que implicaba algún tipo de relación (desde el simple contacto visual mútuo, hasta el intento de franca comunicación), por parte de los seres. Sólo en muy pocos casos (3) que significan el 9,4%, se advirtió el deseo por parte de las mismas, de rehuír el contacto apenas producido el avistamiento.

En los restantes 10 casos (31,2%), la actitud fue de inspección por parte de los Seres, sin verificarse mayor nivel de contacto.

la publicidad directa es la mas efectiva

HABLE DE STENDEK A SUS AMIGOS

DE INTERES PARA NUESTROS LECTORES

Hable a sus amigos de *STENDEK,* y si alguno de ellos le relata una posible observación OVNI, le agradeceremos nos lo comunique de inmediato (CEI, Apartado 282. Barcelona). Seguidamente procederemos a enviarle un Cuestionario de Observación con el fin de recoger los detalles de la misma.

LA LUNA Y LOS "OVNIS INVISIBLES"

Vicente-Juan Ballester Olmos, del Consejo de Consultores de STENDEK

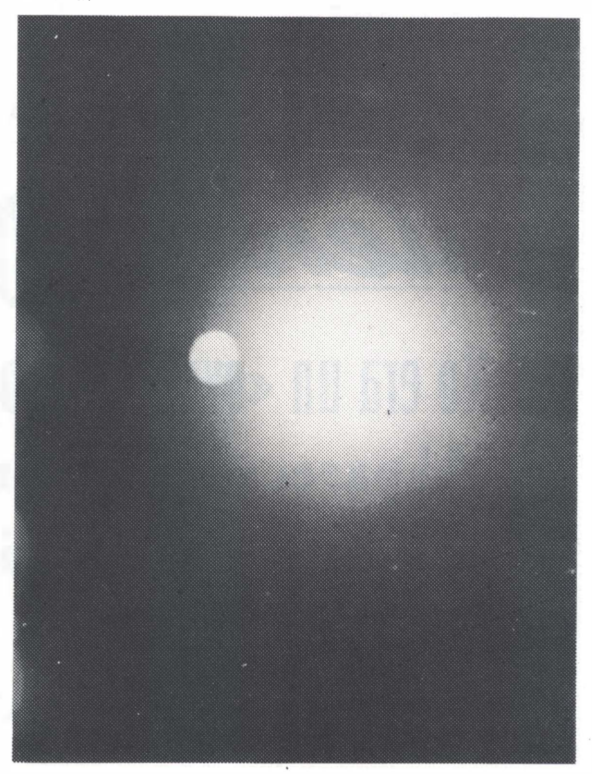
Para las personas no muy introducidas en la problemática, el fenómeno OVNI se ha convertido hoy en día en un repertorio de hechos y de sucesos tan heterogéneos como peculiares. El investigador preocupado en la detección de uno o varios *estereotipos* en la fenomenología OVNI, es consciente de que la falta de formación científica y técnica de gran parte del público y de un sector de los interesados en el tema tiene mucho que ver en la aparente disparidad del fenómeno. Nos explicaremos. Es bien cierto que estamos envueltos por innumerables estímulos visuales que pueden confundir a un espectador casual de la bóveda celeste, pudiendo decirse que la Naturaleza y la Tecnología se alían diariamente para proporcionar incontables fuentes de mixtificación y error. Hay estímulos de todas las categorías, principalmente meteorológicos, astronómicos, aeronáuticos y hasta biológicos. El desconocimiento que los testigos ocasionales tienen de la existencia, apariencia o comportamiento de estos fenómenos, de un lado, y la interpretación subjetiva que reciben de aquellos cuya misión principal debería ser *discriminar* entre avistamientos sujetos a explicaciones convincentes y observaciones anómalas, de otro, conduce a que se clasifiquen como manifestaciones OVNI una serie de hechos que seriamente carecen de signos anormales desde el punto de vista observacional.

Tal es el grado de ignorancia existente sobre fenómenos físicos y de credulidad ante testimonios inciertos, que, como decíamos al principio, la casuística OVNI ha llegado a recoger multitud de coloristas "incidentes" tan variados como sus posibles explicaciones. Falsas percepciones y tergiversaciones visuales de toda clase, que no han recibido el necesario examen racional y crítico, y que han sido comunicadas por personas que obviamente conocen algunos aspectos literarios del problema OVNI, han confluido en los registros de presuntos casos OVNI, habiéndose alcanzado ciertamente un nivel próximo a la confusión total. Tan es así que se ha llegado al punto en que algunos investigadores, dominados por esta situación, se están preguntando si existe verdaderamente *un* fenómeno OVNI. En resumen, debido a la pobreza de criterios empleados durante el proceso de encuesta, se han acumulado equivocadamente tal suerte de cosas con el calificativo OVNI, que algunos están perdiendo la pista de lo que estudian.

Apariciones inusitadas a individuos solitarios de extravagantes figuras antropomorfas, por ejemplo, son inmediatamente clasificadas como pertenecientes a visiones de "humanoides atípicos", desestimando *a priori* los procesos de alucinación, las visiones hipnopómpicas o hipnagógicas, el simple engaño, los contagios sociales, etc. Y esto por dar una sóla cita de las muchas aberraciones perceptuales que ya se integran en el conjunto de los supuestos informes OVNI.

Para nosotros, que en base a nuestra propia experiencia de investigación estamos convencidos de que

Campamento Militar de Araca (Alava), 4 de Noviembre de 1968. A la derecha la Luna sobreexpuesta, a su izquierda una segunda Luna, parásita, generada por reflexión de la imagen principal en las lentes de la cámara.



existe realmente una gama *original* de observaciones insólitas, el objetivo que es imprescindible cubrir actualmente es la realización sistemática de la investigación de los presuntos avistamientos OVNI desde unos presupuestos lógicos, con el debido asesoramiento, con método y con competencia, con vistas a reducir ese enorme enjambre de sucesos susceptibles de solución y que ahora descansan en los censos que los especialistas toman como datos base del fenómeno. Nuestra tesis —y la avanzamos sin dramatismo exagerado— es que o investigamos las informaciones OVNI con minuciosidad cartesiana y sin prejuicios, en un fidedigno escrutinio científico, o la Ufología se convertirá en una nueva forma de oscurantismo y en una subcultura ignorada por la Ciencia y manipulada por meros intereses sensacionalistas.

Después de esta inevitable introducción, vamos a centrar el tema y a referirnos a una de estas parcelas de los *pseudo* OVNIs; a esas imágenes que con frecuencia surgen espontáneamente en las películas fotográficas, sin que haya mediado visualización previa por parte del operador, cuando la cámara enfoca fuentes luminosas, como la Luna, por ejemplo. Discutiremos un caso concreto y señalaremos el proceso óptico que da lugar a esas imágenes, con la pretensión de que sirva como explicación satisfactoria a tantas fotografías que hoy en día circulan en los medios ufológicos como evidencia de un presumible nuevo tipo de fenómenos, erróneamente asimilados a la casuística y denominados curiosamente "OVNIs invisibles".

Es lastimoso comprobar como parece que la evolución de la investigación OVNI es casi nula. Decimos esto porque en 1981 se sigue cayendo en los mismos graves errores que ya se clarificaron a nivel nacional 12 años atrás. Si no estamos dispuestos a aprender de los resultados y aportaciones de los analistas, siempre se estará empezando, y, consecuentemente, estaremos colapsando el avance de la Ufología. Estas consideraciones provienen del hecho de que en un informe que ya publicamos en 1969[1] y que en su día diseminamos entre los grupos entonces activos en estas investigaciones (muchos de los cuales, desgraciadamente, ya no están presentes en el panorama actual, otra de las causas de las repetidas "partidas de cero" a que hacemos referencia), ya desestimamos el valor de estas particulares imágenes.

A finales de 1968 recibimos una carta del entonces presidente del ya desaparecido *Centro Investigador de Fenómenos Aéreos* de Algorta (Vizcaya), en la que nos remitía los negativos de varias supuestas fotografías de un OVNI obtenidas desde el campamento militar de Araca, en Alava.[2] Un miembro del centro mencionado, durante su período de recluta en el servicio militar, tomó tres fotografías de la Luna el 4 de noviembre de 1968, sin notar entonces nada fuera de lo normal. Cuando los negativos fueron revelados se

LEVANTE 9-I-1969

valencia valencia

No era un «ovni» lo fotografiado en Araca (Vitoria)

Al parecer, fue un reflejo de la máquina y el mal funcionamiento del disparador

CONCLUSIONES DEL CEONI DE VALENCIA, Y DE LA AGRUPACION ASTRONOMICA DE SABADELL

apreció que en dos de ellos, junto a una gran mancha luminosa circular, que era como había quedado impresionado nuestro satélite, se distinguía un cuerpo redondo de bordes bastante nítidos situado cerca de la imagen lunar. En la tercera toma, la Luna queda ocultada por una nube, no viéndose ya ninguna imagen asociada.

El joven fotógrafo aficionado hizo uso de una cámara *Asahi Pentax* modelo *Spotmatic*, dotado de un teleobjetivo marca *Takumar* de 105 mm y exposímetro *Ikophot*. La película utilizada era del tipo *Negra* de 21 Din (100 Asa), de baja sensibilidad. Aplicó una abertura de diafragma de 5,6, dió una exposición de 4 segundos, y dejó unos pocos segundos entre las fotos. Eran las 22,30 horas y había un cielo claro, con algunas nubes esporádicas.

Sometimos los negativos a la revisión de la *Agrupación Astronómica de Sabadell*, cuyo dictámen técnico no tardó en llegar.[3] De acuerdo con el mismo, se determinaron los siguientes extremos:

1. *El supuesto OVNI que aparece a la izquierda de la imágen principal es también la Luna. Examinados los clisés a través del microscopio, se pueden distinguir en el interior del diámetro del cuerpo no identificado las siluetas de los distintos mares lunares: el Nectar, de la Fecundidad, de la Crisis, de la Tranquilidad, de la Serenidad, de las Lluvias, de los Vapores y de las Nubes.*
2. *La forma de lo que se creyó que podía ser un OVNI no es la de una circunferencia perfecta. Ello es debido a que, ese día, faltaban 24 horas para alcanzarse la fase de Luna llena, y cualquier imagen que esa noche reflejara la Luna tenía por necesidad que mostrar exactamente la misma proporción de zona visible de la misma.*

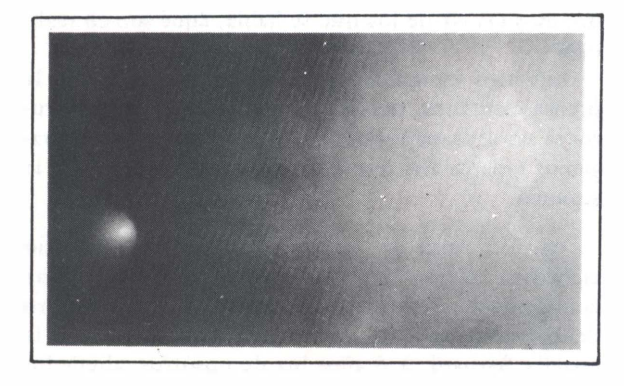
La imagen mayor, a la derecha (ver foto), es efectivamente la de la Luna, pero extraordinariamente sobreexpuesta (velada). La pequeña imagen junto a la Luna corresponde igualmente a nuestro satélite y muestra una ligera sobreexposición.

Es indudable, pues, que el supuesto OVNI fue producido por una reflexión de la imagen luminosa de la Luna en el objetivo de la cámara, generándose una segunda imagen parásita que fue lógicamente captada en el film. *Este reflejo, que se produjo en el interior del sistema de lentes de la máquina, explica que el fotógrafo no viera nada sólido ante sí en el momento de hacer las fotografías.*

Esta explicación es del todo generalizable a esa pléyade de fotos que son conocidas en el ámbito de la Ufología y que tienen características comunes con la que acabamos de estudiar: el fotógrafo nunca ve el OVNI y las imágenes surgen a raíz de fotografiar la Luna, un astro que en la noche refleja gran cantidad de luz, alguno de cuyos rayos incidentes es fácil que provoquen una reflexión en los cada día más complejos juegos de objetivos de las cámaras. Decepciona darse cuenta, y lo decimos sin ambages, que un vulgar reflejo logra engañar a algunos investigadores. Si no nos esforzamos por elevar los *standards* de rigor de nuestras evaluaciones de los informes OVNI, únicamente conseguiremos demostrar que estamos ya estacionados en lo que el autor del *Principio de Peter* llama el "nivel de incompetencia" de cada uno de nosotros.

REFERENCIAS

1. *No era un OVNI lo fotografiado en Araca (Alava)*, "Levante", 9 de enero de 1969.
2. USAN, GONZALO LUIS, comunicación personal, 17 de noviembre de 1968.
3. OLIVER, JOSE Mª., comunicación personal, 17 de diciembre de 1968.



4. El autor ha realizado algunas experiencias fotográficas con resultados corroborantes. Así, al fotografiar el Sol una tarde de mayo de 1981, conscientemente de que sus rayos incidían de tal forma que producían una reflexión en el objetivo de la cámara, se obtuvo una imagen *doble* del Sol. En lugar de aparecer los más típicos reflejos, el Sol, que aparece sobreexpuesto, produjo la imagen de un segundo y nítido "Sol", que presenta notable similitud con las fotos que se discuten en el texto.

UNA PREGUNTA QUE SE HACEN LOS CIENTIFICOS

Jacques Scornaux

En su destacable artículo "Sobre la hipótesis extraterrestre"[1], que ha sido tan mal comprendido por algunos[2], Aimé Michel resaltaba que la hipótesis extraterrestre (HET) formaba parte de la reflexión científica contemporánea y que la idea de que ciertas inteligencias extraterrestres (IET) puedan llegar hasta nosotros estaba a punto de nacer entre los científicos, incluso fuera del campo de la ufología. "Muy pronto, añadía Michel, los científicos se preguntarán por qué no se ven IET. Después se dirán: pero, después de todo, esos OVNI de los que se habla, ¿qué son en realidad?

Los tres ejemplos siguientes, encontrados en la prensa científica, tienden a demostrar que en el futuro ya no se tratará sobre la primera pregunta, y si juzgamos a partir del tercer ejemplo, ni siquiera sobre la segunda.

1.— En Abril de 1977 aparecía en el semanario científico inglés "New Scientist" una breve noticia concerniente a un proyecto de lanzamiento, dentro del próximo siglo, de una sonda no habitada hacia la estrella Barnard, a 6 años luz de nosotros, alrededor de la cual gravita al menos un planeta. Esta sonda, llamada Dédalo, sería la primera exploración humana fuera del sistema solar. Estaría propulsada por la fusión del hidrógeno a una velocidad de 0,12 C (velocidad de la luz)*. Al final del artículo, se lee la frase siguiente: "pero si es tan sencillo viajar entre las estrellas, ¿por qué la galaxia no ha sido ya invadida por millones de otras civilizaciones que se estiman existentes?"[3]

2.— En junio de 1977, "New Scientist" publicaba una entrevista con Gerard K. O'Neill, el promotor de la colonización del espacio. Este físico proconiza la construcción de grandes estaciones orbitales a partir de materiales lunares, que captarían la energía solar para reenviarla hacia la tierra en forma de microondas. Estas estaciones tendrían forma de inmensas esferas o cilindros huecos, cuya rotación sería mantenida por un ordenador electrónico. Incluso, para el esparcimiento de sus ocupantes, las paredes internas podrían estar recubiertas de bosques y lagos...

Estas "colonias espaciales" podrían servir también como naves interestales en las que se sucederían varias generaciones durante un viaje. O'Neill declara: "apostaría que de aquí a un siglo, poco más o menos, un gran habitat espacial irá en camino hacia otra estrella. Después de esto, la humanidad necesitará muy poco tiempo (menos de un millón de años) para expandirse a través de la galaxia".

"Para los que reflexionan sobre la posibilidad de que exista vida en otros lugares del espacio, como el entrevistador, la aparente facilidad de tal aventura cósmica significa un desafío a causa de sus implicaciones. Si la expansión a través de la galaxia puede ser tan rápida, ¿se ha producido ya por otro grupo?, se pregunta O'Neill, y en caso afirmativo, ¿por qué no hemos tenido evidencia de este hecho?"[4]

3.— En mayo de 1977, la célebre revista americana Science, presentaba un artículo sobre la búsqueda de civilizaciones extraterrestres firmado por dos investigadores del Instituto de Tecnología de California (Caltech). Este texto, que marca un camino resueltamente nuevo entre los numerosos estudios sobre las comunicaciones por radio con otras inteligencias, afirma que el viaje interestelar será posible un día y que, a menos que la vida sea excesivamente escasa, numerosas civilizaciones tienen que haber ya colonizado la galaxia. Si este es el caso, escriben Kuiper y Morris, "deberíamos examinar lo que implica el hecho de que no se haya establecido todavía un contacto irrefutable" (dicho de otra forma: preguntarnos por qué no se han visto IET), y añaden "que argumentos plausibles apoyan la eventualidad de que los seres extraterrestres hayan decidido no revelarse hasta el momento en que hayamos alcanzado un cierto nivel de desarrollo, lo que no les impediría, precisan los dos autores yendo aún más lejos, probar eventualmente nuestras reacciones e influir discretamente en nuestra evolución"[5].

Y el artículo contiene una larga discusión sobre las razones de la ausencia de contacto, con argumentos que ciertamente no descubrirán grandes cosas a los ufólogos que conocen los estudios de Aimé Michel

sobre este tema[6], pero que aparecen por primera vez en una revista del nivel de Science.

Se lee de forma destacada, a propósito de las actividades ocasionales de los extraterrestres en la Tierra: "la desaparición de elementos o sustancias químicas raras, de material genético o de muestras para estudios biológicos o psicológicos, incluso de un ser humano de vez en cuando, podría efectuarse sin despertar más atención por nuestra parte que un artículo sobre los OVNI o la referencia a una persona desaparecida".

Por primera vez, según nuestras noticias, en una revista de ese nivel la palabra OVNI aparece ligada, sin la menor connotación irónica, al problema del contacto con otras inteligencias.

Podemos, por tanto, responder sin dudas a Aimé Michel que los científicos ya se preguntan por qué no se ven IET, e incluso que comienzan a decirse que los OVNI podrían tener una relación con estas IET.

Jacques Scornaux
(Traducción: M.ª Angeles Riesco)

NOTAS Y REFERENCIAS

1. Aimé Michel, "Sur l'hypothèse extraterrestre", Lumières dans la Nuit, núm. 164, abril 1977, pp. 3-4.
2. La toma de postura de Aimé Michel en favor de la H.E.T. está perfectamente clara. Sin embargo, hemos constatado con gran sorpresa que el grupo LDLN-Loiret había comprendido exactamente lo contrario de lo que Michel había escrito y veía en este artículo un apoyo a la tesis parapsicológica: en la nota de contestación a la carta del grupo, A. Michel pone las cosas en su sitio con ánimo (LDLN núm. 167, agosto-septiembre 1977, pp. 35-36; Correo: Merci Monsieur Michel, por el grupo LDLN-Loiret y nota de Aimé Michel).
3. Way out ideas for interstellar travel, New Scientist, Vol. 74, núm. 1047, 14-4-1977, p. 61.
4. Ian Ridpath, Living out there, New Scientist, Vol. 74, núm. 1057, 23-6-77, pp. 718-720.
5. T.B.H. Kuiper y M. Morris, Searching for extraterrestrial civilizations, Science, Vol. 196, núm. 4290, 6-5-77, pp. 616-621.
6. Aimé Michel, "A propos des soucoupes volantes", Ed. Présence Planète, 1966, 6.ª parte; Ombre et Silence, pp. 271-289; el principio de vulgaridad en "Mystérieuses Soucoupes Volantes", por Fernand Lagarde y el Grupo LDLN, Ed. Albatros, 1973, pp. 195-212, el problema del no contacto en "Enquête des Humanoïdes", por Charles Bowen, Ed. J'ai lu, 1974, pp. 299-308.

"Lumières dans la nuit", Vol. 31, núm. 176.

¿UN ATERRIZAJE EN NAVARRA?

Miguel Peyró García, del C.E.I.

EL TESTIGO

De las aproximadamente cuarenta personas que asistieron al hecho, hemos podido hablar sólo con una de ellas, el Sr. D. J.L.R.M. (para conocer su nombre dirigirse al investigador de este caso), de Sevilla, casado y con dos hijas, agente comercial, que se encontraba veraneando en el lugar de los hechos.

EL LUGAR

La observación se produjo desde una terraza del balneario Gustavo Adolfo Bécquer, de Fitero (Navarra). El objeto en cuestión apareció tras las cimas de la Sierra del Moncayo (2.313 mts.).

Otra confirmación del mismo objeto en zonas navarras lo sitúa sobre Pamplona, como después veremos.

Geográficamente, Fitero se encuentra al Sur de la provincia de Navarra, ante las provincias de Soria y Logroño. De esta localidad a la Sierra del Moncayo se

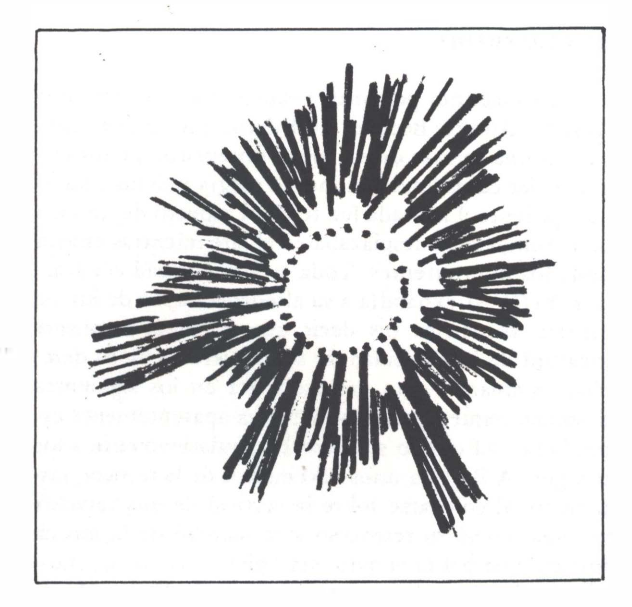


Figura 1

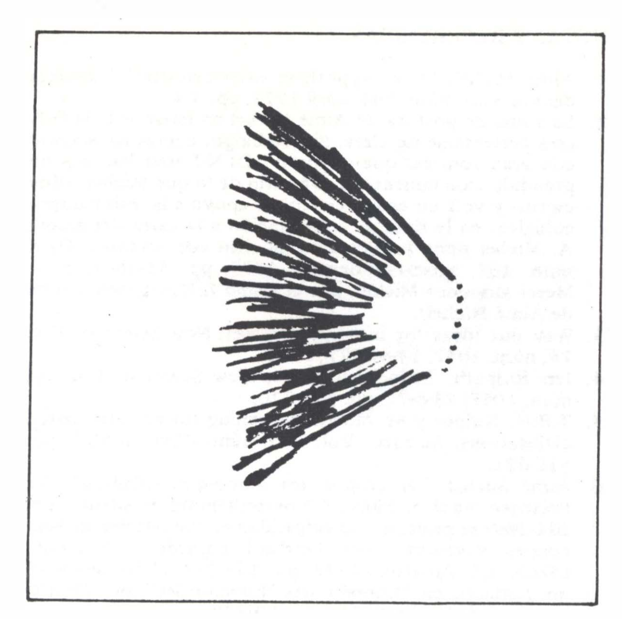


Figura 2

calcula una distancia de 25 a 30 kms. Es de resaltar que la observación se efectuó desde una terraza y por la noche, por lo que el objeto era visible de modo satisfactorio.

FECHA Y HORA

El incidente ocurrió en la noche del lunes 25 de agosto de 1.980, hacia la medianoche.

LO OCURRIDO

Unas cuarenta personas, residentes en el balneario Gustavo Adolfo Bécquer de Fitero, que se encontraban en una terraza de ese lugar, observaron de pronto que de las cumbres del Moncayo surgía una luz redonda y potente. La citada luz tenía el aspecto de un faro de automóvil; se desplazaba en el aire mientras emitía destellos intermitentes. Toda la luminosidad era amarilla. El OVNI expandía a su alrededor rayos de luz de manera asimétrica (es decir que no tenía la misma longitud de luminosidad de su izquierda y de su derecha, cambiando esta característica en los siguientes destellos o intermitencias de forma aparentemente caprichosa). El objeto se acercaba paulatinamente a los testigos. A llegar a unos 100 metros de la terraza, justamente al colocarse sobre la vertical de una vaguada cercana, inició su retroceso y se marchó de la misma manera que había venido, sin "girar" o dejar de mostrar su luminosidad a los veraneantes. No producía ningún ruido (fig. 1).

Algunos instantes después de marcharse, el objeto volvió a aparecer, esta vez cruzando delante de los testigos, a considerable distancia, de derecha a izquierda. Es de mencionar el hecho de que ahora la luz no era redonda como un foco de automóvil, sino cónica, como un haz de linterna visto de lado (fig. 2).

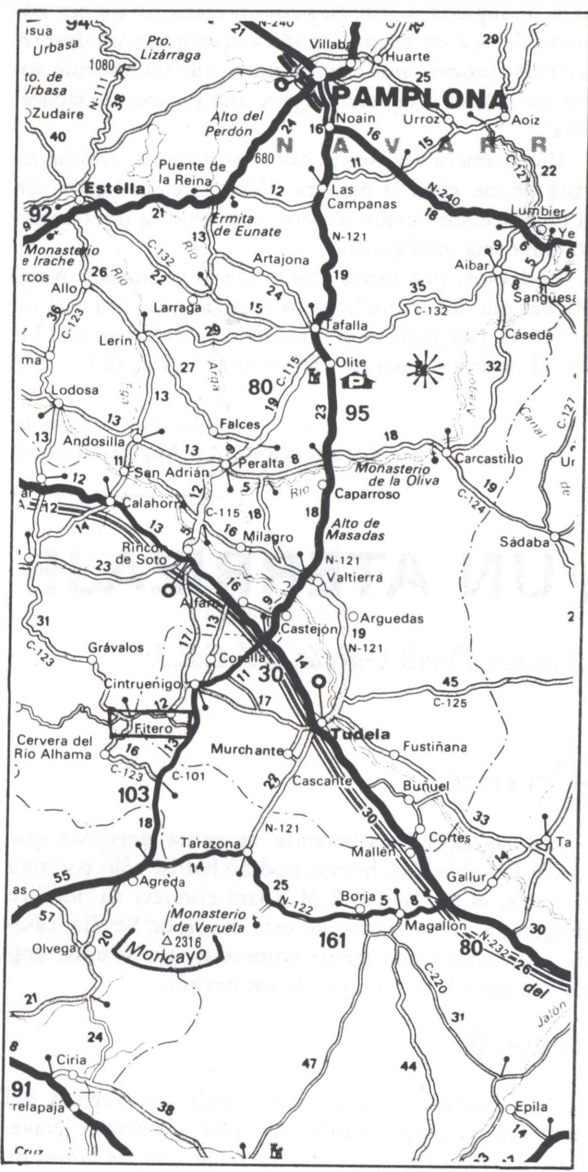


Figura 3

A: Sierra del Moncayo (¿Lugar de un posible aterrizaje?)

B: Fitero

C: Pamplona

¿Un ovni sobre Pamplona?

«Sobre las doce menos cuarto del lunes vi que pasaba sobre el cielo de mi casa de la Rochapea un objeto redondo, como un gran plato con dos potentes focos que se apagaban y encendían y rodeado de luces rojas». Nos informó ayer una señora que vive en la calle Río Arga. El objeto procedía de San Cristóbal y se dirigió hacia San Juan. Tardó en cruzar el campo visual de la terraza de la informante «como medio minuto». La señora comunicante nos confiesa que no cree en los ovnis pero que llama para que alguien dé una explicación científica al fenómeno visible desde la terraza de su cocina. **«No podía ser avión ni helicóptero porque no metía ruido».**

—¿Qué pensaron los allí presentes sobre aquello?

—La gente al principio bromeaba. Se creían que era un coche que bajaba por la montaña, pero aquello venía hacia nosotros en línea recta. Y su luminosidad era muy rara. Además, se marchó sin dejar de enfocarnos.

—Los rayos de luz que emitía ¿a qué podrían compararse?

—Eran como los rayos del sol en los dibujos, es decir, como esas rayas que se pintan alrededor del sol en los chistes. Pero unos eran más largos que otros en algunos momentos.

—¿Se pensó en un OVNI?

—Aquello era algo muy extraño, desde luego. Pero además lo curioso es que el periódico dijo que se había visto en Pamplona.

UNA CORROBORACION PAMPLONICA

Efectivamente, el "Diario de Navarra" del 27-Agosto-80, en su página 20, publicaba la noticia que aquí reproducimos.

Con lo que tenemos que, si se tratase del mismo objeto (ya que la diferencia entre el caso de Fitero y el de Pamplona radica en el color de las luces de la periferia y la mención expresa en el segundo a dos potentes focos) éste habría recorrido unos 100 kms en línea casi recta, pues la Sierra de Moncayo, Fitero y Pamplona se encuentran casi alineados de Sur a Norte.

Sería importante entrevistarse con otros testigos de Fitero, pero eso ha de ser tarea de los investigadores del País Vasco.

la publicidad directa es la mas efectiva

HABLE DE STENDEK A SUS AMIGOS

EL LIBRO Y SU COMENTARIO

por Luis R. González, del C.E.I.

Comentario al libro "los Ovnis y sus ocupantes", de Roberto E. Banchs, Ediciones Tres Tiempos, Buenos Aires, 1980.

En este nuevo libro Roberto E. Banchs, uno de los máximos exponentes de la investigación científica del fenómeno OVNI en Argentina (ya conocido de nuestros lectores gracias a sus diversos artículos aparecidos en esta revista), analiza un tema tan apasionante como es la fenomenología Humanoide en su país.

El libro comienza con una introducción breve pero llena de ideas interesantes. Desde una pequeña muestra de la actitud sesgada del público en general hacia el fenómeno, fruto de la desinformación existente; hasta una reflexión sobre el acuciante problema de la terminología, distinta para cada autor, que dificulta aún más la interpretación del fenómeno.

El resto del libro se divide en tres partes claramente diferenciadas y que ponen de manifiesto la sistemática científica con que el autor se acerca al fenómeno:

A) La historia de los "humanoides" en Argentina.

Donde se recogen cronológicamente los distintos casos de este tipo que han ido apareciendo en este país sudamericano, muchos de ellos investigados personalmente. El autor no duda en exponer los distintos fraudes que ha descubierto, entre los que destacaremos los casos Llanca y Díaz, dada su resonancia internacional. Sin embargo, lo que más puede sorprender al lector español es la alta credibilidad que Banchs otorga al famoso caso Peccinetti-Villegas ocurrido en Mendoza el 31 de agosto de 1968, en el que varios humanoides dejaron algunas marcas (un supuesto mensaje) en la carrocería de un automóvil.

B) El análisis del fenómeno.

Donde se incluye un cuestionario muy completo específicamente diseñado para este tipo de casos. Afortunadamente para el lector que no pueda tener acceso al libro, dicho análisis aparece recogido en sus partes fundamentales en dos artículos del autor que aparecieron en los números 26 y 27 de Stendek. Por ello, bastará con indicar aquí que el autor no toma en consideración los casos de entidades solitarias (no asociadas directamente a un OVNI), y recordar las tres conclusiones del mismo:

—el carácter nocturno de esta fenomenología.
—su preferencia por áreas despobladas.
—su intención de evitar el "contacto".

C) Las reflexiones sobre el fenómeno.

Este apartado comienza indicando la prudencia histórica con que los propios ufólogos se han ido aproximando a esta fenomenología específica. Des-

pués señala algunas consideraciones respecto al trabajo de Jader U. Pereira. Y acaba presentando las distintas teorías sobre el posible origen de los humanoides, centradas principalmente en el dilema Materialidad-Inmaterialidad, sin acogerse a ninguna de ellas.

En resumen, un libro muy interesante que recoge un análisis serio del fenómeno (algo muy poco frecuente) y que no dudamos en recomendar a nuestros lectores. Sólo nos queda esperar estudios semejantes realizados en otros países, incluyendo el nuestro.

Comentario al libro "Messengers of Deception", de Jacques Vallée, And/Or Press, Berkeley (California) 1979.

Ningún ufólogo puede leer una obra de Jacques Vallée y quedar indiferente. Y si esto ocurre con sus libros anteriores, imaginémonos lo que pasará con su último título, "Messengers of Deception" (que podríamos traducir por "Mensajeros del engaño"), en el que trata un tema tabú como es el de los "contactados".

Pero antes de exponer brevemente el contenido fundamental de esta última obra, creo que vale la pena analizar la evolución de este científico (astrofísico y experto en sistemas de información) a la luz de su propia teoría:

Jacques Vallée señala que, en su opinión, dentro del fenómeno OVNI se pueden distinguir tres aspectos fundamentales:

A) Un aspecto "físico", que puede delimitarse como una región del espacio de pequeñas dimensiones (unos 10 metros) donde se acumula una enorme cantidad de energía.

B) Un aspecto "psicológico", que supone la percepción del OVNI por parte del testigo y comprende la amplia serie de efectos psico-fisiológicos (e incluso parapsicológicos) de todos conocidos.

C) Un aspecto "social", derivado del hecho de que la creencia en los OVNIs se extiende rápidamente por todos los niveles de la sociedad. Para Vallée éste es el aspecto más importante, tanto, que llega a decir: "por lo que hace referencia al impacto social del fenómeno, poco importa ya si los OVNIs son reales o no. Se han convertido en un tema semejante al de los poderes sobrenaturales de Jesucristo, que sólo preocupa a los expertos. La gente de la calle los da por sentados".

Y sus libros han ido mostrando esta progresiva evolución. En los primeros, "Anatomy of a Pehonomenon" y "Fenómenos insólitos del Espacio" trató el aspecto "físico", elaborando sus famosas leyes. En los siguientes, "Pasaporte a Magonia" y "The Invisible College" estudió más los aspectos psicofisiológicos y la "componente psíquica" del fenómeno. Y en éste su último libro, analiza más extensamente el aspecto "social".

Pasando ya a comentar "Mensajeros del engaño", es interesante señalar la definición de "contactado" que ofrece Vallée. El distingue dos tipos: los "directos", que han experimentado algún fenómeno inexplicable, se han convencido de su origen inteligente y se consideran en relación con el mismo; y los "indirectos", que creen firmemente en la existencia de una Inteligencia capaz de causar fenómenos inexplicables y se consideran en contacto con ella a pesar de no haber observado nada anómalo. En ambos casos, esto los hace considerarse como "elegidos" con una "misión especial" dentro de la Humanidad.

Pero en nuestra opinión, lo más importante de este estudio son las terribles conclusiones a las que llega Vallée, sobre las posibles consecuencias de la proliferación de estos grupos por todo el planeta:

1) La creencia en los OVNIs ensancha el abismo entre el público y las instituciones científicas, sustituyendo la Ciencia por la superstición.

2) La propaganda de los "contactados" socava la idea de los seres humanos como dueños y responsables últimos de nuestro propio destino.

3) El incremento de la atención por la actividad OVNI apoya el concepto de la unificación política de este planeta.

4) Las organizaciones de "contactados" pueden convertirse en las bases de una nueva religión, extremadamente rígida, como respuesta a la "decadencia" moral de nuestros días.

5) La creencia en una intervención extraterrestre potencia las motivaciones irracionales apoyadas en la fe más que en la razón.

6) Las filosofías de los "contactados" normalmente incluyen la creencia en razas superiores y sistemas totalitarios no democráticos.

El otro gran tema que trata Vallée en este libro, y que ha sido cuidadosamente evitado hasta ahora por todos los ufólogos, es el de la posible manipulación terrestre del fenómeno OVNI. Esta idea puede ser o no cierta (aunque el autor señala algunos indicios muy sugerentes) pero merece ser considerada.

Dicha conclusión es sólo el resultado lógico de llevar la influencia de los OVNIs sobre la realidad social hasta sus últimas consecuencias: la política. En efecto, si nos hacemos (como Vallée) la pregunta: "¿Puede un grupo falsificar, usar o manipular la actividad OVNI?", la respuesta no puede ser otra que un rotundo SI. Para tranquilizar a algunos, hemos de indicar que Vallée no llega a decir que el fenómeno tenga un origen terrestre, es la creencia en el mismo la que es manipulada. Y aquí volvemos a un viejo tema, en el que el CEI se ha visto también citado algunas veces: la conexión, más o menos directa y voluntaria, entre algunos grupos de investigación OVNI y determinados servicios secretos de espionaje. Es muy cómodo rechazar estas ideas como fantasías sin sentido, pero si admitimos la existencia de manipuladores profesionales, es evidente que un fenómeno social tan "explosivo" y fácilmente utilizable como la creencia en los OVNIs no se les puede haber pasado por alto. La posibilidad al menos es inquietante.

Sin embargo, aún podemos encontrar otra aportación interesante en este libro. La podemos resumir en esta pregunta: ¿Son los OVNIs un problema científico? Como bien señala Vallée, la Ciencia debe asumir que el fenómeno es neutral, no está sesgado. Pero si los OVNIs están dirigidos por una inteligencia, este puede no ser el caso. La única fuente de información sobre los OVNIs son ellos mismos. Si adoptamos un enfoque de contraespionaje seremos conscientes de que sólo sabemos lo que "ellos" quieren que sepamos, lo cual no necesariamente es la "Verdad". Aunque la idea no es nueva (recordemos "Operación Caballo de Troya" de John Keel) el enfoque es original, y lo que es más, ofrece algunas posibles soluciones al dilema que valdría tener en cuenta.

El libro termina con un apartado escrito por un sociólogo profesional que más o menos apoya las tesis de Vallée sobre el aspecto "social" del fenómeno, y que termina con una frase que desearíamos ver puesta en práctica: "Ahora que Vallée nos ha mostrado el camino, espero que otros investigadores y sociólogos continúen con este estudio sobre la potencial significación social de los 'contactados' en el mundo moderno".

NUESTRO ARCHIVO DE HECHOS CONDENADOS

Albert Adell Sabatés, del C.E.I.

Desde que se fundó el C.E.I. de Barcelona (Centro de Estudios Interplanetarios) en Octubre de 1957, la documentación más heterogénea se almacena en sus archivos, que son sin duda los más importantes de España, y uno de los mejores del mundo.

Para llevar a cabo el fin principal del C.E.I., que es el estudio sistemático de los Objetos Volantes No Identificados, se tuvo que organizar una nutrida red de potenciales informadores, que abarcaran no tan solo la península Ibérica, sino gran parte de los países del mundo. Esto supuso no poder descriminar con excesivo celo las fuentes noticiosas, pensando que el buen juicio de los comités de valoración, crearían los filtros idóneos para separar el grano de la paja, y pensando que "era mejor una dudosa noticia, que una ausencia absoluta de la misma".

Como es lógico, esta manera de pensar es una auténtica arma de dos filos, puesto que la desinformación, la falta de criterio o la influencia de publicaciones, en donde se trueca el hecho normal en desvarío paranoico, hace que mucha información sea atribuída a causas misteriosas, y consecuentemente se pretenda valorarla dentro de un contexto fantástico y erróneo. Por lo tanto, nuestros archivos se ven involucrados en el almacenaje de sucesos múltiples de validez dudosa, pero a los que no podemos descartar rotundamente, aunque sólo sea por respeto al esfuerzo y buena fe de algunos de nuestros informantes.

Sin pretender emular a Charles Fort en sus crónicas de lo absurdo, y archivero mayor de todo lo que la ciencia ortodoxa menospreciaba, nos vemos obligados, aún a pesar de nuestra óptica científica, en coleccionar hechos "malditos", como continuadores del "intermediarismo" creado por el genial americano. No nos guía la rabiosa reacción contra el conservadurismo cartesiano, sistemático de la época, como a Charles Hoy Fort, pero consideramos no sería justo encasillarnos en una ortodoxia a ultranza, olvidando que justamente en 1919 el "Libro de los Condena-



dos", rompía una lanza contra el exclusivismo científico, en su absurda postura de segregación y acomodación de realidades a postulados inviolables.

Dentro de nuestra disciplina de ufólogos, no deseamos discutir el valor de la obra de Fort, al que admiramos profundamente, por el sólo hecho de haber creado las bases de una nueva filosofía. Sus ideas, conclusiones y concepciones, nos pueden parecer acertadas, o atrevidas e incongruentes, pero no podemos olvidar que con su genialidad y socarronería, la emprendió a tortazos con los viejos moldes de la infalibilidad, abriéndonos el pensamiento a la duda razonable.

Con este criterio, vamos hoy a hacer frente a las muestras seleccionadas que hemos reunidos tras 13 años de coleccionar extrañezas, con el ánimo abierto a la duda, pero empleando las armas que el avance científico nos brinda, tras casi un siglo más de experiencia.

Nuestra normativa de trabajo va a consistir en tratar de identificar las extrañezas, siguiendo modelos parejos a los creados en la disciplina ufológica: esto es, sólo etiquetar como NO IDENTIFICADO aquellos sucesos que ningún postulado de nuestra ortodoxia puede explicar.

Démos pues paso al estudio de "OBJETOS CAIDOS DEL CIELO", estableciendo dos apartados, señalados en nuestros archivos como Grupo G, relativo a bloques de agua helada, y al Grupo H, referente a lluvia y nieves raras.

Los nueve casos que alineamos en el listado, proceden de periódicos tradicionales, con más o menos prestigio, pero donde habitualmente se acepta cualquier noticia de Agencia. Los casos europeos fueron publicados por la Vanguardia de Barcelona, A.B.C. de Madrid, y el Diario de Barcelona. La fuente, la Agencia EFE. El caso argentino procede del periódico La Razón; el mexicano directamente de Agencia. Todos fiables en cuanto a la realidad del hecho ocurrido, pero en general con más afán de informar de un modo sensacionalista, que de una aproximación al cartesianismo científico.

Así vemos como en términos generales, la noticia se la rodea de una aura de misterio. El caso n° 2 asegura que nadie se explica la caída del bloque, por cuanto NINGUN avión había sobrevolado la zona. El caso n° 3 (mexicano) da cuenta de que un bloque de hielo perforó techumbre y piso de una casa cercana al Aeropuerto de la Capital federal, habiéndose observado simultáneamente un fuerte bajón en la distribución de la luz eléctrica y fuertes distorsiones en televisores (cosa muy extraña en verdad, pués como todo el mundo sabe, en México, la energía utilizada para la televisión se la proporcionamos desde La Mancha, mediante los molinos de viento que dejó intactos Don Quijote). El caso n° 5, argentino, viene rodeado del prodigio de un cielo despejado, y la caída sorpresiva de una boda de hielo, muy cercana al joven Carlos Enrique Airasca, que tuvo que ser asistido en el hospital tras el portento vivido. El caso n° 7 tiene una anécdota jocosa, pués ocurrió en un campo de futbol en donde entrenaba el equipo local, que contempló ató-

Grupo G (Tabla nº 1)

Caso nº	Fecha	Lugar	Provincia	País	Fenómeno
1	23 Jun. 1969	Pedro Rodríguez	Avila	España	2 bolas de hielo de 2 Kg de peso
2	– Jul. 1969	Gap	París	Francia	1 bloque de hielo de 200 Kg peso
3	10 Abr. 1971	Aeropuerto	México	México	1 bloque de hielo de 80 Kg peso
4	19 Agos. 1971	Correze	Correze	Francia	Piedras de hielo de 1 Kg de peso
5	21 Nov. 1975	Río Segundo	Córdoba	Argentina	Bola de hielo de 50 cm diámetro
6	13 Marz. 1978	Abbeville	Somme	Francia	Bloque de hielo de 25 Kg de peso
7	13 Abr. 1978	Marcoig	–	Francia	Esfera de hielo de 50 cm diámetro
8	28 Abr. 1978	Ripley	Tennesse	U.S.A.	Extraña masa de hielo color verde
9	4 Ene. 1979	Grand Hallet	–	Bélgica	Bloque de hielo de 50 x 100 cm

LLUVIA DE BARRO SOBRE MALLORCA

Se trata de polvo del desierto africa[no]

Palma de Mallorca, 5. — [...] de barro ha caído s[...] [d]urante la noche [...] coches [...]

"LLUVIA CON AZUFRE", EN CHILE

El extraño fenómeno causó lesiones a algunas personas

VILLA ALEMANA (Chile) (Efe.)—Un extraño fenómen[o] [...] regis[...] [u]na a[...] [d]ecincu[...] Santi[...] una l[...] form[...] cione[...] azufr[...]

El [...] de p[...] azufr[...] que t[...] do n[...] el día[...]

El [...] da m[...] blem[...] cán [...] frada [...] por e[...] cio-p[...]

CUBITO GIGANTE

PARIS, 13 (DPA). — Un inexplicable blo[que de] hielo, de 25 kilos de peso, encon[traron] unos campesinos en un campo pró[ximo a] la ciudad francesa de Abbeville, en [el] que acudieron al escuchar una explosión, seguida del silbido carac[terístic]o de una granada. Al llegar al lugar, [vieron] que en el fondo de un pequeño cráter [estaba e]l hielo, que fue derritiéndose por el [...] [d]el bloque fueron retirados [...] [exa]minados por los [...] [orig]en del

Méjico: Un bloque de hielo de 80 kilos de peso... cayó del cielo

Méjico, 10. — Las autoridades aeronáuticas y el servicio de meteorología de la capital mejicana recibieron ayer un extraño informe.

Se anunció que hacia las 20'30 hora local, un bloque de hielo aproximadamente de 80 kilos de peso cayó del cielo, perforando el techo y piso de una casa situada a cuatro kilómetros del aeropuerto.

Se indicó que antes de caer el bloque de hielo se escuchó en el aeropuerto un ruido ensordecedor que provocó el desmayo de una mujer. La luz eléctrica bajó hasta hacerse muy tenue y las imágenes de los televisores se distorsionaron.

En aquellos momentos no volaba ningún avión por esa zona. El servicio de meteorología informó que la congelación debió efectuarse a unos 4 000 metros. — EFE.

Dos enormes bolas de nieve cayeron en una localidad abulense

Avila, 23. — En la localidad de Pedro Rodríguez, de la zona de La Morana, en esta provincia, ha acaecido un extraño fenómeno meteorológico: dos bolas de hielo y nieve una de ellas de enorme tamaño y de unos dos kilos de peso. Cayeron sobre una finca de la mencionada localidad, en medio de un gran estruendo.

El extraño fenómeno ha causado inquietud y sorpresa en el lugar, ya que no se encuentra ninguna explicación razonable a este singular acontecimiento. — Europa Press.

ACLARADA LA «LLUVIA AMARILLA» DE VILLAFRANCA DE ORIA

EL POLVO AMARILLENTO HA RESULTA[DO] SER POLEN DE LOS PINOS

Durante varios días, [l]os en general pero so[bre todo los re]sidentes en la zona [d]e Oria, habían esta[do] [po]r la misteriosa llu[vi]a de viento cálido. En efecto, con la sustancia amarilla, en apariencia, que [l]as ropas tendidas [h]ubieran ser limpia[d]as.

[S]e ha encontrado, el polvo amari[llo] parecer, de po[len] fue llevado por [...]ad incalculable, [...]nte la ciudad.

nito como un balón de hielo se incrustaba en una de las porterías. El caso n° 9 es uno de los más fantásticos, pues pretende asegurarnos que un plato volador aterrizó sobre el tejado de la casa del testigo. El interfecto llamó a la policía de Grand Hallet, quienes se personaron en el lugar de los hechos de inmediato. Como es lógico, el plato volador había desaparecido, pero en su lugar había dejado una masa obloga de hielo, como demostración palpable de que había estado allí.

El caso n° 8 merece atención aparte, y es clásico dentro de la tendencia periodística de desorbitar unos hechos, con claros aditivos vesánicos, aportados, no por el suceso, sino por la desfachatez del cronista de turno.

La noticia localiza el acontecimiento en Ripley (Tennesse), sobrè una banco de arena del río Mississipi, en el que cayó "un extraño objeto en forma de globo, consistencia de hielo y color verde", que en espera de que se hiciera cargo el Departamento Norteamericano de Defensa, queda guardado en el refrigerador del sheriff Joe Osteen, de Ripley.

Es realmente hilarante leer la noticia original, en donde entre giros y adjetivos festivos, el periodista que suscribe la noticia no sólo evidencia su precario estado de salud mental, sino hasta dónde puede llegar el virtuosismo periodistico en el tratamiento de un hecho intrascendental, que hay que vestir de fantasma para hacerlo apetecible.

El redondeao de la extraordinaria noticia sigue en estos términos...; "La extraña masa, que podría pertenecer a una nave espacial extraterrestre...". Estamos seguros que la idea de un posible y oneroso trucaje por parte de un desaprensivo ciudadano, no pasó ni por un momento por la imaginación del afamado agente informativo..., pués, ¿quién iba a creer en una idea tan descabellada?

En general, todos los casos vienen aderezados con un barniz de misterio, achacando su presencia a supuestas entidades celestes que vienen con la sana in-

tención de lapidarnos. Bien..., no pretendo negar que existe remotamente esta posibilidad, pero mientras nuestros conocimientos científicos nos permitan explicar la fenomenología expuesta por causas menos sofisticadas y convencionales, creo que sería un error atribuir a todo lo extraño e inusual que ocurre en nuestro entorno, a la voluntad juguetona de supuestos seres del espacio.

Examinemos la panorámica noticiosa de los casos y hagamos una crítica constructiva. En primer lugar, no es cierto que por el hecho de que no se oiga el rugir de los motores de un avión, tenga que entenderse necesariamente que ningún avión surca el espacio. Un vuelo rasante, supone siempre el apercibimiento del ruido, pero los vuelos a grandes alturas, y nos referimos a techos de 8, 10 ó 12.000 metros, no forzosamente tiene que llegar el rumor a nuestros oídos.

En segundo lugar, no es nada extraño que se formen masas de hielo, más o menos voluminosas en máquinas voladoras, cualesquiera que estas sean, que surcan nuestra troposfera. En condiciones extremas de humedad, por encima de los 4.000 metros de altitud, la formación de hielo es algo tan normal como esperado. Sin embargo las partículas de agua, mientras carecen de la facultad de agregarse en forma de barra o bola de hielo, si pueden pegarse a las estructuras volantes, y de estrato en estrato llegar a acumular unos centímetros de dura capa, que sabemos que algunas veces han llegado a provocar accidentes de extrema gravedad. Pero de ahí, a aceptar la posibilidad de formación de bloques compactos de 80, 100 y 200 Kg de peso, media el límite de lo imposible. Transigimos ante la probabilidad de que tras un desprendimiento y caída de un bloque helado, éste llegue al suelo en volumen igual, pues cabe dentro de lo posible que todo el material que se desprende por roce con el aire, lo gane nuevamente por captación de partículas que se adicionan a la masa...; pero que lleguen a la superficie bloques compactos de un volumen tan considerable como los noticiados, y se atribuyen preferentemente a estructuras lenticulares, que carecen decididamente de los necesarios ángulos y recovecos para su formación, son ganas de desorbitar los acontecimientos.

Además, debemos considerar otro punto de vista con relación al hallazgo de estas grandes masas, como en los casos 2 y 3. Me he tomado la molestia de hacer un cálculo aproximativo de la velocidad parabólica de un sólido que cae desde un punto P del espacio, dándole a este punto un valor de 10.000 metros (altitud), y aceptando por comodidad de cálculo, el supuesto de que el bloque de hielo al desprenderse de su estructura portadora, carece de velocidad inercial.

Mi razonamiento me ha llevado, del cálculo de la aceleración de la gravedad en el punto P, hasta la velocidad parabólica de caída en el momento del impacto con el suelo, en función de los datos fácilmente asequibles, como son: diámetro terrestre, aceleración de la gravedad al nivel del mar, y diámetro del cuerpo que cae. Bien..., esta velocidad de impacto supone un mínimo de 2,2 km/segundo, que traducidos a un lenguaje más descriptivo, supone unos 8.000 km/hora, en números redondos. Esta velocidad, que es sin duda una bagatela en comparación con la alcanzada por un meteorito (60 km/segundo), es sin embargo lo suficientemente elevada para pulverizar el bloque, en cuanto éste impacte con la superficie sólida de nuestra superficie.

No me explico entonces la osadía y ponderación arbitraria de testigos y periodistas, al estimar a través de unos restos pulverizados, el volumen real del cuerpo caído, a menos que admitamos una buena dosis de mala fe, y muchas ganas de llenar el especio de un diario, a costa de la realidad objetiva.

El caso n° 9, perfila también que el bloque oblongo medía 50 cm. en su diámetro menor, por 100 cm en su diámetro mayor. Esto supone que el volumen era del orden de los 400 kg, masa que en ningún caso puede considerarse como una bagatela. Sin embargo, la noticia da como hecho maravilloso, de que estos bloques abran boquetes de 50 y 60 cm de profundidad, cuando lo extraño y maravilloso sería que no los abrieran y sí en cambio se les viera aterrizar suavemente en un parque entre parterres floridos.



Caen del cielo objetos parecidos a setas en los alrededores de Méjico

LOS SERVICIOS AEREOS FUERON SUSPENDIDOS DURANTE MAS DE UNA HORA

Testigos presenciales dicen que eran pompas de jabón de origen desconocido

MEJICO, 1. (Efe.) — Miles de objetos blanquecinos y li-

LLUVIA «VERDOSA Y PESTILENTE» SOBRE UNA LOCALIDAD ARGENTINA

San Luis (Argentina), 6. Una lluvia verdosa y pestilente alarmó a los
...cinos de la pequeña localidad de Ar... ...na, en esta provincia, que co-
...ron a encerrarse en sus habit... ...ntras espiaban medrosamente
la celosías, rogando que... ...fuera el último.
...do se aclaró luego... ...de meteorológica explicaron
...na tromba hab... ...a y maloliente de una lagu-
...cana y l... ...a de lluvia sobre la azorada
...d. ...a las calles y ahora trata
...quill... ...al olor que se enseñoree
...los
...a. _

UN NUEVO MANA: LLUVIA DE PECES

Killarney (Australia), 7. — Tres veces en dos semanas han llovido peces en esta localidad situada en el norte del ...ís, a 320 kilómetros de distancia del
...nz del Departamento de Pes... ...a asegurado que en el ...ormentas cayeron ... longitud de ... tenían

Lluvia de barro sobre Tortosa

Tortosa, 19. (De nuestro corresponsal.) — En la pasada noche se ha producido sobre la ciudad de Tortosa, un curioso fenómeno atmosférico, pues a consecuencia de la escasa lluvia caída mezclada con una tierra muy rojiza, ha producido un barro muy adhesivo, que es tema de comentarios en toda la ciudad.

El caso n° 7, anexo a las consideraciones del caso, nos ofrece el dictamen del Centro Meteorológico de Lille (Francia), en el que llegan a la conclusión de la imposibilidad de que un bloque de tal tamaño se haya podido formas en el fuselaje de un avión, o como simple fenómeno de condensación aeronautica ¡Nada más cierto! Pero resulta que el dictamen de Lille vale también para los platillos volantes, por lo nos es lícito dudar de la noticia, volumen, peso, y hasta de la realidad del dictamen oficial.

Queremos para terminar este apartado sentar ciertas premisas, fruto de la experimentación más rigurosa. Sabemos que en los límites de nuestra troposfera reinan temperaturas de 60°C. bajo cero, capaces de formar hielo si las condiciones de humedad son coincidentes. Traspuesto este límite de 11 o 12 km, y ya en pleno espacio exterior, aunque las temperatuas alcancen los 274°C, no hay posible formación de hielo por faltar la materia prima para ello. Por lo tanto toda formación helada está restringida en esta amplia zona que va desde los 4.000 a los 12.000 metros. La formación de hielo sobre una máquina que cruce este espacio es más que posible, pero en modo alguno se pueden formar "icebergs". Por lo tanto y para terminar, solo caben tres posibilidades...; o a los ecuánimrd periodistas se les cuela un cero a las cifras, pensando que los ceros por su escaso valor no hacen demasiado daño..., o atribuímos la causa de estas masas voluminosas a restos desprendidos del nucleo de ciertos cometas, que sabemos formados por materia sólida helada (hielo sucio)..., o el testigo se toma la molestia a embromar a sus conciudadanos, trasladando de heladeras de la montaña, masas congeladas, en un juego absurdo de escarnio a los demás.

* * *

El listado que ofrecemos en la Tabla 2, hace referencia al Grupo denominado G, y que incluye fenómenos meteorológicos con algún punto de extrañeza en sus particularidades específicas.

Como ocurría con los fenómenos del Grupo G, también la prensa tendenciosa pretende atribuir este nuevo grupo, a supuestos juegos de entidades extraterrestres en su afán absurdo de tomarnos el pelo.

Los casos n° 1, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15 y 18 tienen en común el que, calles, tejados, coches, viandantes, jardines, arbolado y ropa tendida quedaron manchados, e inclusive en el caso 7 de Bilbao, los guardias urbanos que controlaban la circulación vial se quedaron hechos una lástima, con sus dignos uniformes teñidos de negro. En cualquier caso es una exageración hablar de lluvia roja, lluvia negra, lluvia de sangre, etc.; se trata siempre de soluciones acuosas conteniendo una mínima parte de contenido sólido.

El caso n° 4, atribuído a brujería o a los retozones ocupantes de los OVNIs, quedó resuelto poniendo guardias alrededor de los cinco caseríos perjudicados, ubicados cerca del Hospital del Arma Aerea Chilena, los cuales evitaron con su presencia, que la media docena de gamberros que pretendían divertirse, emplearan su tiempo en trabajos más productivos. En cuanto

Grupo H (Tabla nº 2)

Caso nº	Fecha	Lugar	Provincia	País	Fenómeno
1	21 Dic. 1957	Alicante	Alicante	España	Lluvia de barro rojizo
2	1 Agos. 1963	México	México	México	Pompas en forma de seta
3	— Jun. 1967	Matán	Salta	Argentina	Lluvia de color rojo
4	— Mar. 1970	Comuna Condes	Santiago	Chile	Piedras heladas
5	21 Mar. 1970	Villafranca	Guipúzcoa	España	Lluvia amarilla
6	2 Nov. 1971	Aer. Barajas	Madrid	España	Bolas blancas de 2 mm
7	3 Dic. 1971	Bilbao	Bilbao	España	Lluvia negra
8	3 Dic. 1971	Santander	Santander	España	Manchas blancas
9	6 Ene. 1972	Archorena	San Luís	Argentina	Lluvia verde pestilente
10	7 Febr. 1972	Limoges	—	Francia	Copos de nieve roja
11	4 May. 1973	Mallorca	—	España	Lluvia de barro
12	23 Sep. 1973	Correns	Costa Azul	Francia	Lluvia de sapos
13	18 Oct. 1973	Tarragona	Tarragona	España	Lluvia de barro
14	— Mar. 1974	Killarney	—	Australia	Lluvia de peces
15	22 Mar. 1974	Barcelona	Barcelona	España	Lluvia de barro
16	17 May. 1975	Sevilla	Sevilla	España	Caída de nubes de espuma
17	25 Sep. 1977	Ensenada	La Plata	Argentina	Lluvia aceitosa
18	30 Jun. 1978	Valencia	Valencia	España	Lluvia de sangre

al caso 14, australiano, pudo saberse en posterior noticia, que la lluvia de peces, alcanzó en número un centenar de ejemplares, y que su tamaño no excedía de 7 cm. Estos dos facotres hacen posible, que una serie de tormentas de Alisios del S.E., sobre la única zona montañosa del continente, y por añadidura sobre los ríos más importantes de aceptable riqueza piscícola, levantaran en tromba grandes cantidades de agua incluyendo los peces, que por su pequeño tamaño quedaron atrapados en los vórtices ascendentes, yendo a caer unas horas más tarde en forma de lluvia. Este fenómeno se repitió tres veces en dos semanas, tiempo justo que duraron los huracanes de dirección N.W. Killarney se encuentra a 320 km de la costa Norte, precisamente en el camino habitual de estos alisios.

El caso nº 12 con su lluvia de sapos en la costa Azul francesa, carece como el caso 14 de misterio alguno, puesto que por aquellos días unos tornados soplaron de tierra dentro en dirección NW-S barriendo los terrenos pantanosos de la región, y elevando en sus remolinos a los batracios de más pequeño tamaño, que se precipitaron horas más tarde al suelo, junto con la lluvia.

En cuanto al caso nº 3 argentino, salta a la vista de que se trata del polvo de la pampa, levantado por el viento pampero tempestuoso, clásico de la zona. Al mezclarse con las nubes de tormenta, se crean lluvias sensiblemente coloreadas.

El caso nº 5, referente a una lluvia amarilla caída en Villafranca, y que en un principio se atribuyó a lluvia de azufre, quedó en una vulgar precipitación de agua que contenía una importante proporción de polen de pino, arrastrado y elevado a cierta altura por un viento cálido.

Los casos 7 y 8, correspondientes al 3 de Diciembre de 1971, en Bilbao y Santander, corresponden a una lluvia negra para la capital vizcaína y la aparición de unas manchas blancuzcas cubriendo irregularmente las calles de la capital de la montaña. Para Bilbao el fenómeno quedó muy localizado en el barrio de Ocharcoaga, y el análisis de laboratorio dió claramente, que se trataba de residuos industriales precipitados al suelo por la lluvia. Para el caso de Santander, la Escuela Superior de Ingenieros dictaminó que la substancia pastosa (como chicle) contenía un 70% de materia orgánica (residuos industriales), más los elementos Fe, Ca, Si y Mg. La zona norteña estaba por aquellos días dentro de unos mínimos de bajas presiones, acumulándose el residuo contaminante en gran proporción, sobre amplias zonas industrializadas. La lluvia y los vientos del NW. que soplaron el día 2 de Diciembre hicieron el resto.

El caso nº 2 ocurrido en las cercanías de México capital, menciona la presencia de gran cantidad de pompas en forma de seta, caídas en los suburbios, ante el asombro de sus habitantes. Pensamos que es la forma menos "asombrosa" que puede presentar unos residuos saponificables al emulsionar con el

agua, ser removidos por unos vientos huracanados, y soltados luego libremente. La forma de seta, concretada en este caso en el vulgar champiñón, y cuyos atributos son invariablemente un capuchón semicircular y un corto pie, es en realidad la forma más lógica, si consideramos que toda pompa, de variable consistencia según el elemento causante, contiene además una parte acuosa, que se concentra por la acción de la gravedad en la parte baja, deformando la esfericidad de la bola en un supuesto apéndice, por ser la parte más pesada.

Igual explicación sirve para el caso n° 16 acaecido en Sevilla, durante el cual los viandantes se quedaron "maravillados" ante la caída de pequeñas nubecillas de espuma, que desaparecían al primer contacto. Cualquier substancia batida violentamente y emulsionada con agua, puede darnos "nubes de espuma extraterrestre". Hasta en Sevilla y principalmente en sus Polígonos Industriales, puede ocurrir tamaña maravilla.

Explicaciones similares pueden darse para el caso n° 17 de Ensenada (Argentina) y el n° 6 del Aeropuerto de Barajas (España). Los residuos industriales acumulados sobre las grandes ciudades, quedaron sujetos a los meteoros reinantes, precipitándose en forma aceitosa con la lluvia, para el caso argentino, o en forma de minúsculas bolas en el caso de Madrid.

Negamos sistemáticamente que para ninguno de los casos contenidos en los apartados G y H, se les pueda atribuir una ingerencia esotérica, ni es lógico que se les mitifique, cuando pueden quedar explicados por soluciones mucho más convencionales.

La incredulidad es mala consejera, pues supone una posición a ultranza a no romper los moldes preestablecidos. Pero la credulidad, crispada y alentada por el desatino, sólo puede remitirnos a estadios estupidizantes, en donde la necedad priva sobre la razón.

Mayo de 1981

LA COLUMNA DEL LECTOR

ERRATAS

Sr. Don Pedro Redón
Director de STENDEK
BARCELONA

Valencia, 7 de agosto de 1981

Estimado amigo:

En el editorial del número de Junio de STENDEK (n° 44), titulado "Balance del último congreso OVNI", escribí que la comunicación presentada por Joaquín Fernandes, del CEAFI portugués, había sido leída por su colega el señor Nadal. Quiero ahora corregir que fue nuestro compatriota el conocido escritor Antonio Ribera quien, no sólo leyó dicha conferencia, sino que hizo una excelente traducción simultánea de la misma. Sirva esta nota, pues, para ajustarme totalmente a la realidad.

Te ruego publiques esta cara en el próximo número de nuestra apreciada revista.

Atentamente,

Vicente Juan Ballester Olmos

"Necesitamos ponernos en contacto con persona o grupo que se dediquen al estudio e investigación científica del fenómeno OVNI en las Islas Canarias; el fin es, tratar de hacer un estudio seguro y científico del movimiento OVNI de las islas. Podeis escribir a: José Vicente Alós Rodrigo.
C/Teruel, 2, 16ª - Valencia-8".

Un fuerte saludo.

AVISO A ENCUESTADORES VOLUNTARIOS

Con el fin de colaborar en mi actual proyecto de actualización del catálogo ibérico de encuentros cercanos con OVNIs, ruego se pongan en contacto con el abajo firmante aquellas personas que estén dispuestas a realizar alguna investigación de campo relativa a casos de aterrizaje OVNI. Se buscan investigadores de todas las provincias. Ruego envio del "curriculum" personal.

Vicente-Juan Ballester Olmos
c/ Guardia Civil, 9
VALENCIA-20
Teléfono: 361 31 08

EL CORREO DEL LECTOR

Invitamos a los lectores a que nos envíen cartas expresando su opinión sobre temas relacionados **exclusivamente** con los OVNI. De entre ellas publicaremos las que consideremos de mayor interés para nuestros lectores.

Rogamos la máxima brevedad y concreción en las cartas. Aquellas que planteen una consulta que pueda ser contestada por nuestros colaboradores, serán publicadas junto con la respuesta.

Creemos que esta sección puede resultar muy interesante, ya que a través de la misma podrán exponerse las numerosas y diferentes posturas existentes dentro de este intrigante y apasionante mundo de los no identificados.

Esperamos sus cartas. ¡Adelante!

UFOLOGIA CIENTIFICA

Bilbao, 16 de junio de 1981

Sr. Director:

Desearía publicase el siguiente escrito en su prestigiosa revista: SOBRE LA NECESIDAD DE UNA UFOLOGIA CIENTIFICA.

En un problema como el de los no identificados, de quienes se desconoce su orígen, su causa, su constitución, su o sus poseedores, en fin... de quienes se desconoce todo, se hace necesaria la aplicación de lo que se puede dar en llamar ufología científica.

Es evidente que el problema es complicado y resbaladizo, lo cual exige un estudio lo más objetivo posible. Hay que rechazar todas aquellas investigaciones que tan sólo persiguen el beneficio de quién las hace. Hay que rechazar los sensacionalismos.

Un sistema de trabajo, subjetivo, sólo puede tener valor por el lado opuesto, es decir, trabajar para negar todos los supuestos avistamientos. El día que un ufólogo, se encuentre con un caso que no tiene explicación natural, habrá culminado una investigación de mayor valor que todas aquellas archivadas sin material ni análisis suficientes como ovnis.

Desde la opinión popular hago un llamamiento a la objetividad para que se acaben las investigaciones sensacionalistas. Porque lo que se necesita es que los lectores reciban una auténtica información.

Mi más sincera felicitación a todos cuantos trabajan para hacer de Stendek una revista lo más objetiva posible.

Saludos y gracias.

Nota: Ruego a quienes tengan opiniones sobre la investigación ufológica me las comuniquen. Todas las cartas gozarán de gran interés mío y responderé a quienes lo deseen.

Josep Rosas
Antso Estegiz Zumardia, 3
Durango - Vizcaya

UNA CITA LITERARIA

Estimado Director:

Siendo un lector empedernido, a veces me encuentro con cosas inesperadas, como lo es el siguiente párrafo:

"...siendo ese día domingo, la campana llamando a los fieles acababa de sonar. Las gentes se habían levantado, e iban de camino a la iglesia. El cielo estaba cubierto y llovía. De pronto una gran bola de fuego se desplomó del cielo, y se deslizó a una gran distancia a través del aire, brillando tanto que la visibilidad era tan clara como al mediodía. Luego se ocultó una vez más detrás de las nubes, y la oscuridad volvió a reinar..."

¿Qué es esto? ¿Una versión inédita de los sucesos que tuvieran lugar en Fátima el 13 de Octubre de 1917? Nada de eso, aunque las similaridades son notables.

Lo que antecede aparece en una crónica[1] del siglo VI, escrita por Gregorio, Obispo Metropolitano de Tours, y relata lo que sucediera en esa ciudad el 31 de enero del año 583. El autor, desde luego, no lo identifica como un OVNI, pero indablemente es de lo que se trata, y demuestra una vez más la persistencia e identidad del fenómeno a través de los siglos.

Willy Smith, CUFOS
Norcross, June 1981.

1. Gregory of Tours, THE HISTORY OF THE FRANKS, VI-25, traducida del latín al inglés por Lewis Thorpe. Penguin Books, 1974.

PUNTUALIZACION

Sr. Don Pedro Redón
Director de STENDEK

Valencia, 8 de Agosto de 1981

Estimado amigo:

En el número 43 de ese órgano informativo apareció publicado, bajo la firma de los excelentes investigadores Vicente-Juan Ballester Olmos y Juan Antonio Fernandez, el artículo titulado *Del éxito de las contraencuestas de casos antiguos*, en donde se pasa revista a una supuesta observación Ovni de Tipo I de la que solamente se disponía de un recorte de prensa del año 1950.

Sin ánimo de iniciar una controversia con los autores, con quienes me siento honrado en colaborar, además de mantener lazos de au-

téntica amistad con uno de ellos, y con independencia del hecho cierto de que las contraencuestas de casos antiguos son necesarias, he de señalar que tanto *las declaraciones de terceros* como las noticias facilitadas por la Prensa, la Radiodifusión y la Televisión sólo pueden considerarse, dado el desfase con la realidad tantas veces constatado, como fuentes de información, pero nunca como elementos suficientemente decisorios de calificar la positividad o negatividad de un caso Ovni determinado.

Las gestiones efectuadas por el encuestador Xavier Lafarga Maduell permitieron conocer la identidad y el oficio del testigo primordial de la observación, Domingo Arán Gili, pero al tratarse de un testigo ilocalizable y no poder contar con su testimonio, el caso sigue siendo *negativo* —ya lo era antes de efectuar la encuesta— por INFORMACION INSUFICIENTE, pero no como identificación de lo observado con un *Bidón de aceite*, a pesar de que probablemente se trate de esto.

La frase "yo creo, y casi estoy seguro que fue así"... representa una opinión muy respetable de Pepito Balaguer, que en ningún modo puede considerarse como definitoria, pues no sabemos, después de todo, qué vio realmente Domingo Arán Gili.

Más bien, de la atenta lectura de la transcripción oral de Balaguer se deduce un intento por su parte de atraerse, minimizando el caso de Arán Gili, la atención de Lafarga para así contarle el avistamiento del que él fue testigo, según reza la nota n° 3 de dicho artículo. Es lo que en medios policiales se ha dado en llamar "cortina de humo".

En resumen, como siguen siendo desconocidas las características del objeto observado, tales como forma, color, tamaño, etc. y el informe está compuesto por un recorte de prensa que reproduce un rumor, y por *la declaración de un tercero*, que no vio el ovni, el caso debe considerarse como negativo por INFORMACION INSUFICIENTE.

Juan Gascón,
de Equipo de Investigación
AVIU.

DESACUERDO

Sabadell, 21 de julio de 1981

Sr. Pere Redón
Director de STENDEK

El motivo de la presente es para referirme al artículo publicado en el n° 43 (pág. 30) titulado: "OVNIS LO QUE SON, LO QUE NO SON", de D. Luis Hernández Franch.

En dicho artículo figura lo siguiente: "...a vía de muestra citaremos unos cuantos casos de falsos Ovnis que nadie con un mínimo de seriedad y rigor se atrevería a discutir y que fueron esto: UN FRAUDE..."

A continuación de este párrafo figura una lista de casos con los que en algunos estoy de acuerdo con el Sr. Hernández y en otros admito una duda más que razona-



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Edouard-Belin
31055 TOULOUSE CEDEX
Tél.: (61) 53 11.12
Télex 531081

CT/GEPAN Nº - 186
TOULOUSE, le 29 JUIL. 1981

S.D. BALLESTER OLMOS
Guardia Civil, n° 9, D.16
VALENCIA 10.
ESPAÑA

Querido amigo:

Esta carta representa el final de nuestro estudio del caso de Logroño.

Habíamos solicitado al Laboratorio de Acústica de Toulouse y a investigadores muy competentes que analizaran la grabación. Primeramente la describieron en detalle y obtuvieron los mismos resultados a los que llegaron otros (y que no repetiré aquí pues tú ya los tienes, véase por ejemplo Stendek Nº 13).

Luego, ante la pregunta de que esta cinta pudiera contener un mensaje inteligente, los técnicos respondieron que no hay nada que aparezca en la cinta que refuerce esta afirmación, al menos según ellos la pueden evaluar. Esto significa simplemente que la respuesta nunca puede ser la última, ya que siempre se puede uno imaginar que se usó un código muy original (más allá de nuestros standards lógicos) y que no podría ser reconocido.

Sin embargo, todos aquí están de acuerdo en que este sonido podría haber sido fácilmente producido por alguna operación artificial, por ejemplo durante una prueba de mantenimiento en la emisora de radio. Esta cinta no parece original por sí misma (es decir, independientemente de las circunstancias tan peculiares de su registro). No sé si esto puede serte de alguna ayuda para entender el caso (desafortunadamente, lo dudo). Por nuestra parte, consideramos que no podemos sacar ninguna conclusión sobre el caso de Logroño.

Quedo tuyo muy atentamente,

El gerente del GEPAN
A. ESTERLE



ble, pero lo que realmente me consternó y sorprendió sobremanera fue el que incluyera en dicha lista a los casos de el OVNI de S. José de Valderas y Aluche en Madrid; así como el caso "Hill".

Referente al primero considero que ha sido uno de los más exhaustivamente estudiados del tema OVNI en España, reflejado todo ello en el libro de Ribera-Farriols: "Un caso perfecto" en el que se resumen declaraciones testificales recogidas en cinta magnetofónica que se confirman y complementan unas a otras, dos series independientes de fotografías (con cinco negativos examinados), huellas físicas producidas así como sus correspondientes análisis, etc; un caso, en fin, que considero no refleja en nada el fraude que aduce el Sr. Hernández.

Referente al caso "Hill", aún admitiendo lo ambiguo y poco fiable del tratamiento hipnótico aplicado a la investigación Ovni, considero que después del análisis exhaustivo del caso plasmado en el libro de John Fuller: "Viaje interrumpido" y de los artículos en STENDEK n° 44: "Hipnosis versus realidades Ovni" de W.D. Nelson y "Secuestros reales e imaginarios" del Dr. J.A. Hynek en los que se estudia en profundidad la hipnosis aplicada al caso Ovni y en donde el mismo Dr. Hynek califica al caso Hill como "real" (pag. 13), considero, pues, que es totalmente infundado asimismo el calificarlo como un fraude.

Sin más, se despide atentamente

Ricard Farell Masagué

FOTOGRAFIA Y OVNIS

León, 17 Julio 1981

Estimado Sr. Director:

En respuesta a su invitación a los lectores de STENDEK para que les envíen sus opiniones y consultas, iniciativa por la que le felicito, me he decidido a exponerles mi opinión sobre el fenómeno OVNI y a hacerles una consulta sobre las presuntas fotografías de naves extraterrestres realizadas por el famoso contactado George Adamski. En los numerosos libros que he podido leer y en los que se trata el caso de este contactado he encontrado opiniones totalmente contradictorias, desde los que afirman la total veracidad de las fotografías, hasta los que aseveran que no son más que un fraude, y como quiera que en ninguno de ellos se aportan pruebas concluyentes ni se indica por quien ha sido realizado el estudio de las fotografías en el que se basan para sostener una u otra postura, me gustaría me dijeran si ustedes conocen si se ha realizado algún estudio sobre ellas y en caso afirmativo cuales han sido los resultados que estos han arrojado.

A continuación paso a exponerles mi opinión sobre el origen de los OVNI, en vista de la polémica suscitada a raíz del artículo del Sr. Luis R. González.

Para mi el origen del fenómeno no es único.

Por una parte, y como Miguel Peyró argumenta extensamente en su magnífico libro OVNIS? SI, PERO..., una gran parte del fenómeno, no su totalidad, como él sostiene, "es fundamentalmente psíquico" y que "el factor agente es la propia colectividad humana", esto explicaría el comportamiento del fenómeno a lo largo de la historia, su mimetismo y gran cantidad de características del fenómeno que no encajan en la idea del origen extraterrestre del mismo y aun muchas que si concuerdan con esta hipótesis (perdonen los señores Félix Ares de Blas y J. Carlos Imaz Irazoqui). Esta primera teoría podría explicar en gran parte el fenómeno.

Pero como el mismo Peyró reconoce, esta teoría deja en el aire algunos interrogantes, como los objetos dejados por los OVNI en diversas circunstancias y que perduran. Estos casos nos indican que parte de los sucesos que englobamos dentro del fenómeno OVNI son de naturaleza física, totalmente ajenos al testigo. El lugar de procedencia de estos objetos ya es más problemático, apuntarse algunas posibilidades entresacadas de las expuestas por el rvdo. Salvador Freixedo ("La Religión entre la parapsicología y los Ovnis"):

—Una manifestación de otros habitantes físicos de este mundo (subterráneos, acuáticos, aéreos, selváticos).

—Una visita de seres auténticamente extraterrestres.

—Un viajero del tiempo".

También cabría apuntar aquí que es posible que dentro de lo que etiquetamos como fenómeno OVNI podrían encontrarse fenómenos naturales que actualmente son desconocidos para la ciencia.

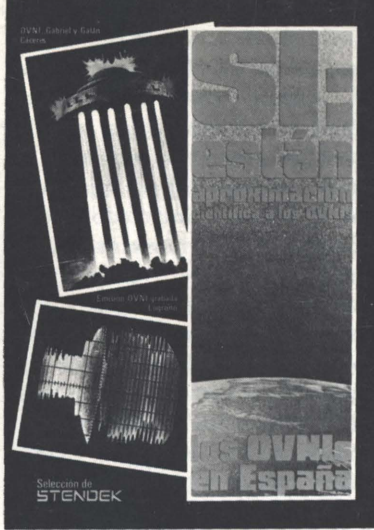
Esta es mi opinión sobre el origen de los OVNI.

Felicitándole nuevamente por su iniciativa de dar una mayor cabida en su revista a la participación de los lectores, le saluda atentamente

Jesús Suárez García
c/Peñalba n° 17
León



200 págs.
PVP 450 PTA



256 págs.
PVP 350 PTA



160 págs.
PVP 400 PTA


editorial $7^1/_2$, s.a. - Gran Via de les Corts Catalanes, 437, pral. - Barcelona-15

HABLE DE STENDEK A SUS AMIGOS

TELEX OVNI

Desde hace dos años el C.E.I. viene publicando con destino a los Socios del Centro y los Sucriptores de STENDEK, un resumen bimensual de observaciones OVNI entresacadas de la prensa nacional o de diversos países americanos, que figuran en nuestro archivo.

El fin principal de esos resúmenes es el de mantener informados a nuestros amigos en relación con el desarrollo de los acontecimientos relacionados con el fenómeno OVNI a escala mundial.

Hasta el momento de redactar esta nota se han publicado quince números de TELEX OVNI, que contienen un conjunto de doscientas cincuenta observaciones de OVNIS ocurridas durante 1979, 1980 y los primeros meses de 1981.

Los interesados pueden enviar su solicitud de suscripción detallando nombre y domicilio, así como señalando desde qué número desean comenzarla. Al mismo tiempo deberán enviar el importe de la suscripción: 500 pesetas, mediante un Giro Postal, un talón bancario nominal (Centro de Estudios Interplanetarios) o en metálico, todo ello al Apartado 282 de Barcelona, España.

No se realizan envíos contra reembolso.

Los envíos a América y a Europa tendrán un recargo motivado por la realización de las expediciones mediante vía aérea.